№ 134

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 16-го МАЯ 1911 ГОДА.

Годъ сорокъ седьмой.

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются. Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Купеческой ул., близъ университета, отъ 10 ч. утр. до 8 ч. веч., а въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ кредитномъ отдѣленіи конторы при магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

№ 134

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянина" съ доставк. и пересыл. на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 80 к., на 7 м.—7 р. 80 к., на 6 м.—7 р., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—5 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 50 к., на 2 м.—2 р. 50 к., на 1 м.—1 р. 50 к. За границу: на годъ 20 р., на 11 м.—19 р., на 10 м.—18 р., на 9 м.—17 р., на 8 р. 20 к., на 7 м.—15 р., на 6 м.—14 р., на 5 м.—11 р. ... Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородніе годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ въ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р., къ 1-му іюля—3 р. Подписывается не иначе какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса города подписч., переѣзд. въ иногородніе, уплачиваютъ 50 к., а иногородніе 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ присылать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 15 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 93.
Телефонъ кредитнаго отдѣленія конторы (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и К° № 83.

Кіевъ, 15-го мая 1911 г.

Иностранное обозрѣніе. Благодаря непрерывнымъ треніямъ и раздорамъ между населяющими его христіанскими и магометанскими народностями, Балканскій полуостровъ походитъ на огромный пороховой складъ, представляющій тѣмъ большую опасность, что каждая неосторожно зароненная въ него искра можетъ вызвать не только мѣстный взрывъ, но, что еще хуже, международное соперничество, потокъ взаимныхъ подозрѣній и злобной клеветы, а въ результатѣ нежелательныя столкновенія и осложненія. Вотъ почему при обсужденіи вопросовъ, касающихся балканской политики, печати слѣдовало-бы соблюдать особенную осторожность и не подливать масла въ огонь, и безъ того ежеминутно готовый разгорѣться гибельнымъ пожаромъ. Къ сожалѣнію, многіе изъ руководящихъ органовъ иностранной печати упускаютъ изъ виду эту простую истину и охотно пользуются каждымъ удобнымъ случаемъ, чтобы раздуть обычный дипломатическій шагъ въ событіе чрезвычайной политической важности, и за одно взять подъ свою защиту несчастную угнетенную Турцію. Такъ поступили они и теперь, когда албанское возстаніе, возникшее по винѣ самого младо-турецкаго правительства ...

Въ Лондонъ—на коронацію.

I.

Во-первыхъ, рядъ практическихъ указаній для тѣхъ, кто собирается побывать заграницей вообще и въ частности на коронаціонныхъ празднествахъ въ Лондонѣ.

Для владѣющихъ хотя бы поверхностно нѣмецкимъ и французскимъ языками, конечно, интересно проѣхать въ Лондонъ черезъ Берлинъ—Парижъ или черезъ Вѣну—Парижъ. Я много разъ ѣздилъ по этимъ обоимъ маршрутамъ.

Черезъ Берлинъ короче, удобнѣй и дешевле; зато дорога на Вѣну и далѣе черезъ Тироль и Швейцарію—живописнѣй.

De gustibus non est disputandum... Кто любитъ Вѣну, а кто предпочитаетъ Берлинъ... По выраженію нѣмцевъ: «eine gemütliche Stadt», городъ не типичной нѣмецкой физіономіи, а такъ сказать, дѣтище, родившееся отъ смѣшаннаго брака: отца-славянки и матери-славянки. Эта славянская полу-кровь чувствуется въ Вѣнѣ на каждомъ шагу и сказалась прежде всего въ томъ, что нѣмецкая аккуратность плюсъ славянская неряшливость дали картины безпорядка, столь близкія нашему русскому сердцу. Засилье смѣшеніе славянской и нѣмецкой крови создало довольно своеобразныя черты, а весь строй австрійской жизни—неизбѣжное послѣдствіе отсутствія порядка какъ въ веденіи государственнаго хозяйства, такъ и въ веденіи своихъ личныхъ дѣлъ.

Въ Австріи вездѣ и во всемъ чувствуется отсутствіе руководящаго начала, той твердой руки, что разумѣю, считаясь съ духомъ времени, по властно держитъ бразды правленія, какъ въ Германіи. Да и въ трудной пришести къ одному знаменателю разнородные элементы Австро-Венгерской имперіи, нежели въ Германіи, гдѣ почти все населеніе Германіи связывается тѣмъ, что въ Германіи, за малымъ исключеніемъ, господствуетъ одинъ языкъ и

живетъ одними идеалами, сдѣлано изъ одного тѣста.

Нѣмцы зовутъ Берлинъ «eine Weltstadt», міровымъ городомъ; онъ слишкомъ грандіозенъ, нарядный, чтобы его можно было назвать, какъ Вѣну, уютнымъ, граціознымъ.

Итакъ, глядя по тому, кому что нравится, пусть каждый, ѣдущій заграницу, самъ выбираетъ между Берлиномъ и Вѣной, городовъ, которыхъ русскимъ, держащимъ путь на запад Европы, не миновать.

Не владѣющимъ иностранными языками и желающимъ миновать мытарства въ Германіи, Австріи, Бельгіи, Швейцаріи и Франціи, гдѣ безъ нѣмецкаго и французскаго языка путешествовать крайне трудно, я могу рекомендовать прямой рейсъ въ Лондонъ изъ Петербурга на пароходахъ Wilson-line, курсирующихъ безъ заходовъ, пробывающихъ четыре дня ходу, что при спокойномъ морѣ является прекрасной морской прогулкой, въ тому же весьма не дорогой: 2-й классъ стоитъ съ продовольствіемъ 45 руб., 1-й классъ—90 руб.

Но надо, чтобы море было спокойно или чтобы отправляющійся въ такую морскую прогулку былъ одинъ изъ тѣхъ счастливцевъ, которые не страдаютъ морской болѣзнью.

II.

Я держу путь на Берлинъ—Парижъ. Изъ Кіева берлинскій маршрутъ—кратчайшій, наиболѣе удобный и наиболѣе дешевый: Кіевъ—Варшава—Калишъ—Берлинъ. Ѣдущіе въ 1-мъ и во 2-мъ классѣ доставляются безъ пересадокъ изъ Кіева до прусской границы, въ Скальмержице (въ Познани), ѣдущіе въ 3-мъ классѣ принуждены пересаживаться и даже ночевать въ Варшавѣ, такъ какъ изъ Варшавы въ Берлинъ черезъ Калишъ ѣхать одинъ скорый поѣздъ въ сутки (въ 3 часа 53 мин. по петербургскому времени).

Именно этимъ поѣздомъ—3-й классъ. Въ рекомендовалъ третьеклассникамъ пользоваться маршрутомъ Кіевъ—Варшава—Александрово; здѣсь больше поѣздовъ, не приходится ночевать въ Варшавѣ. Кромѣ того, скорый

поѣздъ, идущій на Калишъ, въ Берлинъ отходитъ въ Варшавѣ не съ Калишскаго вокзала, а съ Ковельскаго, и даже и, признаться, такъ сказать, путешественникъ, непривычный путать вокзалы, теряя зря время и переплачивая варшавскимъ «друзьямъ», т. е. извощикамъ, непроизводительно истраченныя деньги.

Но посему, принципъ каждаго интеллигентнаго, средняго достатка, туриста должно быть слѣдующій: истратить возможно меньше денегъ и получить за свои деньги возможно больше удобствъ, впечатлѣній, удовольствій.

Я, по крайней мѣрѣ, всегда въ моихъ путешествіяхъ держался и держусь этого принципа.

Два слова по поводу непатріотичности траты русскихъ денегъ заграницей, вопроса, о которомъ такъ много писали и продолжаютъ писать.

Не отрицая красотъ русской природы, особенно такихъ живописныхъ окраинъ, какими являются Крымъ, Кавказъ, я, тѣмъ не менѣе, могу смѣло сказать, что и, за рѣдкими исключеніями, все, что мы видимъ, ѣдя, за границей, начиная съ комфорта, и этотъ комфортъ гораздо болѣе доступенъ, нежели у насъ въ Россіи. Оно и понятно: у насъ значительная часть населенія не считается, такъ какъ наши простой народъ и даже наше мѣщанство и вообще мелкій торговый людъ сохраняютъ еще свои патріархальныя и примитивныя нравы; за границей-же, въ Германіи, Франціи, Англіи эти классы давно уже развиты въ себѣ извѣстныя культурныя потребности, коими живетъ наша интеллигенція, на спросъ ихъ и предложеніе съ цѣнами, доступными людямъ средняго, даже малаго достатка, и поэтому, не по карману жизнь людей, такъ сказать, 1-го или 2-го класса, тотъ живетъ жизнью 3-го класса, обставленной тоже относительными удобствами, какъ и въ своемъ 1-мъ или 2-мъ классѣ, а не для какихъ-либо животныхъ.

Я, грѣшный человѣкъ, люблю ѣздить за границу!

Для меня поѣздка за границу—лѣченіе, духовное питаніе, и даже, какъ вызвано, здоровье, и даже вашъ неоспоримой отдать пальмы первенства разумному способу питанія—особенно французскому.

Нѣмецкіе врачи часто говорятъ русскимъ, пріѣзжающимъ лѣчиться на нѣмецкіе курорты: «Господа, вы больны не отъ недостатка питанія, а отъ избытка (Überfütterung)».

И дѣйствительно, скажите положа руку на сердце, можно ли назвать наши русскіе способы питанія гигіеничными: 1) излишнее потребленіе жидкостей, разжижающихъ желудочный сокъ, усиливающихъ дѣятельность сердца, почекъ и другихъ органовъ; 2) чрезмѣрное употребленіе мяса, порождающее ревматизмы, подагру, артриты и склерозы; 3) ѣда разъ въ день, а если ѣда, то, въ разъ въ день? 5 разъ въ день, то, чаще, заѣтрака, на ночь.

Я, напримѣръ, испытываю на себѣ самомъ негигіеничность русскаго режима, систематически заболѣвая по возвращеніи изъ путешествія и моментально выздоравливая, какъ только попадаю заграницу, и по той незатѣйливой причинѣ, что «у насъ» и «у нихъ» два совершенно различныхъ режима.

Режимъ—великая вещь; въ лѣченіи—это половина успѣха.

Надо массу характера, чтобы противостоять затягивающей васъ въ Россіи привычки жить, питаться не такъ, чтобы быть здоровымъ, а какъ разъ наоборотъ, чтобы быть больнымъ.

Кромѣ характера, приходится считаться съ невозможностью, созданной условіями климата, недостатка растительной пищи.

Уже потому, что заграничная жизнь даетъ здоровье, ее нельзя не любить.

III.

При всемъ удобствѣ нашихъ русскихъ вагоновъ, гдѣ можно разсѣсться, развалиться и даже безнаказанно проѣхать «зайцемъ», наши экспрессы удивительно тихо ходятъ.

Напримѣръ, изъ Варшавы въ Калишъ 236 верстъ экспрессъ (только I и II классъ съ доплатой за скорость) идетъ шесть часовъ, т. е. со скоростью неболѣе 40 верстъ въ часъ, въ то время какъ въ Германіи экспрессы съ 3-мъ классомъ и безъ всякихъ доплатъ ходятъ по 60 и болѣе верстъ въ часъ.

Правда, въ нѣмецкомъ вагонѣ, идеально чистомъ, какъ вообще все у нѣмцевъ, основную черту характера составляетъ аккуратность, вы вправѣ занять только одно мѣсто, сколько занимаетъ человѣкъ средней комплекціи. Не только о томъ, чтобы полежать, о самомъ отъявленномъ просторѣ, путешествуя въ Германіи, мечтать не приходится. Никакого лишняго багажа тоже брать въ вагонъ съ собой нельзя.

Со мной въ одномъ купэ ѣхалъ фабрикантъ изъ Лейпцига. Разговоръ зашелъ о пассажирскомъ багажѣ. Фабрикантъ досталъ изъ кармана сантиметръ и нѣсколько разъ тщательно измѣрилъ длину своего и моего чемодана, говорить мнѣ:

—Въ моемъ—17 сантиметровъ; онъ какъ разъ сдѣланъ для 2-го класса. Вашъ на ½ сантиметра короче моего; если бы вы ѣхали въ 3-мъ классѣ, кондукторъ имѣлъ бы право не пустить васъ въ вагонъ съ этимъ чемоданомъ, такъ какъ для 3-го класса длина чемодана опредѣляется закономъ въ 16 сантиметровъ, а у васъ—16½.

Такъ какъ для людей, особенно въ Германіи, гдѣ вслѣдствіе обильнаго потребленія пива больше крупныхъ, нежели худенькихъ, люди получаютъ опредѣленіе объема, то въ нѣмецкихъ вагонахъ толпы путешествуютъ за счетъ худыхъ, занимая полтора мѣста и буквально высиживаютъ, по крайней мѣрѣ, худенькихъ довольствоваться остальнымъ.

IV.

Изъ Варшавы въ Калишъ пришлось путешествовать при нѣсколько исключительной обстановкѣ. Въ нашемъ поѣздѣ ѣхалъ варшавскій генералъ-губернаторъ генералъ-

адъютантъ Скалонъ. Онъ ѣхалъ проводить возвращавшихся въ Петербургъ германскихъ кронпринца и кронпринцессу.

Во время табльдота, между Лодзью и Калишемъ, генералъ Скалонъ вышелъ къ общему столу въ вагонъ-ресторанъ и былъ предметомъ вниманія обѣдающихъ.

Меня этотъ эпизодъ навелъ на мысль о томъ, что теперешнее положеніе вещей въ Россіи, судя по этому факту, приходится считать успокоительнымъ, такъ какъ пребываніе среди насъ, случайныхъ пассажировъ, варшавскаго генералъ-губернатора въ роли такого же простого пассажира на меня лично произвело такое впечатлѣніе, что я невольно подумалъ: «Очевидно, опасность миновала».

Царскій поѣздъ, въ которомъ ѣхали германскіе кронпринцъ и кронпринцесса, непосредственно слѣдовалъ за нашимъ.

Въ нѣкоторыхъ районахъ, напримѣръ, подъ Лодзью, путь былъ оцѣпленъ пѣшей и конной земской полиціей. Во время остановокъ на станціяхъ нашего поѣзда дефилировали одѣтые въ парадную форму начальники уѣздовъ, усиленные наряды жандармовъ и земскихъ стражниковъ.

Въ Калишѣ на перронѣ, разукрашенномъ зеленью и убранномъ русскими и прусскими флагами, стоялъ почетный караулъ, собралось военное начальство калишскій губернаторъ и депутація дамъ.

Вскорѣ пришелъ и царскій поѣздъ, послышалась команды, заиграла музыка, и хота жандармское начальство отдало распоряженіе, чтобы на время нахожденія на перронѣ кронпринца всѣ окна въ нашемъ вагонѣ были закрыты, по даже въ нашемъ поѣздѣ, и въ всѣхъ окнахъ, выходящихъ на царскій поѣздъ, ставшій на первый путь, т. е. между нашимъ поѣздомъ и перрономъ, торчали любопытные, которымъ удалось украдкой, хоть мелькомъ, увидать граціозную фигуру кронпринцессы и въ видѣ сѣрую фигуру ... одное симпатичное лицо бѣлокураго кронпринца.

М. Борновъ.

Берлинъ.

вительства, привело къ напряженнымъ отношеніямъ между Оттоманской имперіей и Черногоріей. Подъ предлогомъ преслѣдованія албанскихъ бѣглецовъ турки сосредоточили на границахъ королевства значительныя военныя силы, поставивъ послѣднее въ крайне тяжелое положеніе. Мало того, что непосредственное сосѣдство непріятельскихъ войскъ вынуждаетъ Черногорію приносить большія денежныя жертвы и разстраиваетъ ея экономическое благосостояніе, каждая турецкая пуля, залетающая въ ея предѣлы, разжигаетъ вѣковую ненависть черногорца къ наслѣдственному врагу и создаетъ положеніе, при которомъ правительство не всегда въ состояніи сдерживать порывы народныхъ страстей. Попытки переговоровъ между Турціей и Черногоріей не увѣнчались успѣхомъ. Это побудило черногорское правительство дважды обращаться къ великимъ державамъ съ меморандумомъ, направленнымъ къ тому, чтобы обратить ихъ вниманіе на невыносимую атмосферу, угрожающую непредвидѣнными осложненіями. Державы довольно равнодушно отнеслись къ этому призыву, но не могла отнестись къ нему равнодушно Россія, 200-лѣтняя покровительница Черногоріи, неизмѣнно вѣрной и преданной великой единовѣрной и единокровной державѣ. Предвидя возможность нарушенія мира на Балканскомъ полуостровѣ, Россія, при посредствѣ своего посла въ Константинополѣ, обратилась къ Турціи съ дружественнымъ предостереженіемъ, причемъ не преминула оказать воздѣйствіе также и на Черногорію, призывая и ее къ сдержанности и умѣренности. Единственной побудительной причиной послужило для нея въ этомъ случаѣ серьезное стремленіе предотвратить угрожающія осложненія, потушить въ самомъ началѣ пожаръ, готовый разгорѣться яркимъ пламенемъ. И можно только удивляться близорукости или пристрастности нѣкоторыхъ органовъ германской и австрійской печати, не побоявшихся омрачить возстановленную въ Потсдамѣ русско-германскую дружбу, недостойными подозрѣніями и инсинуаціями. Германское правительство, лучше освѣдомленное относительно истинныхъ намѣреній и побужденій Россіи, по примѣру Франціи и Англіи, вѣроятно, съ полнымъ сочувствіемъ отнесется къ предпринятому ею шагу, видя въ немъ соотвѣтствующее международнымъ интересамъ стремленіе содѣйствовать сохраненію мира на Балканскомъ полуостровѣ.

Событія на Балканскомъ полуостровѣ неожиданно отвлекли вниманіе отъ страшной катастрофы, одѣвшей въ трауръ французскую армію и угрожающей привести къ министерскому кризису во Франціи, такъ какъ глава кабинета Монисъ, прикованный къ постели, надолго будетъ лишенъ возможности принимать участіе въ засѣданіяхъ палаты. Между тѣмъ развитіе французской политики въ Марокко, особенно вступленіе французскихъ войскъ въ Фецъ требуютъ неусыпной бдительности и энергіи со стороны правительства, которое неожиданно оказалось разстроеннымъ благодаря роковому стеченію обстоятельствъ во время полета Трена, одного изъ участниковъ состязанія Парижъ—Мадридъ.

Подобно Прометею человѣчество во всѣ вѣка неизмѣнно стремится похитить огонь съ неба, проникнуть въ неизвѣданную еще, безконечную область знанія, и каждый робкій шагъ его на этомъ пути запечатлѣвается кровью. Безпощадный Молохъ требуетъ непрерывныхъ жертвъ; но падаютъ одни, а по протореной ими тропинкѣ безстрашно устремляются новые смѣльчаки, готовые довершить начатое дѣло или безропотно положить за него свою жизнь. Ни одна область науки не унесла столькихъ жертвъ, какъ воздухоплаваніе. Въ своемъ стремленіи завоевать новую стихію люди гибнутъ во множествѣ, часто причиняя кромѣ того смерть случайнымъ зрителямъ, которые тысячами сбѣгаются посмотрѣть на невиданное чудо, человѣка-птицу. На этотъ разъ катастрофа произвела особенно гнетущее впечатлѣніе, такъ какъ жертвами ея сдѣлались министръ-президентъ Монисъ и военный министръ Берто. Смерть послѣдняго можетъ оказать вліяніе на политическую жизнь Франціи, такъ какъ онъ многіе годы служилъ связующимъ звеномъ между радикалами, радикалъ-соціалистами и крайними соціалистами, составившими большинство, на которое опирается нынѣшній кабинетъ. Пользуясь широкой популярностью въ самыхъ разнообразныхъ кругахъ, онъ сознательно или безсознательно служилъ демагогическимъ теченіямъ, былъ сторонникомъ всѣхъ амнистій, всѣхъ неумѣренныхъ требованій и претензій. Замѣстителемъ его въ этомъ отношеніи можетъ сдѣлаться развѣ одинъ только Пелльтанъ, который, впрочемъ, не пользуется въ палатѣ тѣмъ авторитетомъ, какой умѣлъ пріобрѣсти Берто. Занимая постъ военнаго министра, послѣдній стремился къ болѣе высокому положенію и для достиженія своей цѣли мечталъ основать могущество Франціи на изумительныхъ успѣхахъ воздухоплаванія. Увлеченіе этой идеей стоило ему жизни: ничтожная порча аппарата, только что совершившаго блестящій полетъ, роковое стеченіе непредвидѣнныхъ обстоятельствъ, и нить человѣческой жизни прервана, честолюбивыя стремленія и мечты разсѣяны въ прахъ.

Е. П.

Волынская желѣзная дорога.

(Рѣчь, произнесенная членомъ Волынской земской желѣзнодорожной комиссіи В. В. Шульгинымъ въ засѣданіи правительственной междувѣдомственной комиссіи по разсмотрѣнію новыхъ желѣзныхъ дорогъ).

Безполезно говорить о пользѣ желѣзной дороги вообще. Вещь эта настолько очевидная, что когда возникаетъ мысль о постройкѣ жел. дор. то по моему мнѣнію, onus probandi, т. е. трудъ доказательства долженъ падать не на тѣхъ, кто желаетъ строить желѣзную дорогу, а на тѣхъ, кто почему либо хотятъ сдѣлать какое-нибудь возраженіе. Мнѣ кажется, что слѣдуетъ вообще принять за правило, желѣзная дорога, гдѣ бы она ни проходила, полезна и нужна, доколѣ не будетъ доказано противное.

Изъ этихъ доказательствъ первое и обычно выдвигаемое, это есть сравненіе различныхъ частей Россійской Имперіи съ точки зрѣнія обслуженности ихъ желѣзными дорогами. Обыкновенно въ такихъ случаяхъ алчущихъ и жаждущихъ желѣзной дороги въ какой нибудь части, въ особенности въ западной части Россійской Имперіи подводятъ къ картѣ Россіи и, указывая на востокъ и сѣверъ, говорятъ: полюбуйтесь на эти пустыни и скажите, неужели не стыдно вамъ хлопотать о желѣзныхъ дорогахъ, когда вы и такъ сравнительно обставлены ими роскошно, нельзя быть такими жадными и надо предоставить что нибудь тѣмъ, кто находится въ худшихъ чѣмъ вы условіяхъ.

Однако, доказательство это, по моему мнѣнію, очень мало убѣдительно и какъ всякое искусственное равненіе того, что природа создала неравнымъ, заключаетъ въ себѣ неизлѣчимую фальшь. Что бы сказалъ каждый, если-бы противъ постройки трамвая въ Петербургѣ стали возражать слѣдующими доводами: позвольте, вотъ вы хотите трамвай, вы хотите послѣднее слово техники, удобства, комфорта, а вотъ деревня Ивановка или Захарьевка утопаетъ въ грязи и даже не имѣетъ мостовой. Отвѣтъ на это совершенно странное доказательство, мнѣ кажется, ясенъ и простъ; то Петербургъ, а то Захарьевка, или Ивановка. Точно также, когда начинаютъ сравнивать, скажемъ, Юго-Западный край и Вятскую, Пермскую и Уфимскую губ., то всегда хочется отвѣтить: то благословенная Украина, а то Пермская пустыня, что «двѣ большія разницы», какъ говорятъ у насъ на югѣ.

Такое сравненіе, по моему крайнему разумѣнію,—есть сравненіе совершенно величинъ несоизмѣримыхъ, а результатъ этихъ сравненій таковъ: такъ какъ мы не можемъ сдѣлать всѣхъ одинаково богатыми, то по крайней мѣрѣ, сдѣлаемъ всѣхъ одинаково бѣдными. Такъ какъ мы не можемъ построить жел. дор. Вяткѣ или Перми, потому что онѣ будутъ совершенно бездоходны, то по крайней мѣрѣ лишимъ жел. дор. Волынь и Подолію, хотя бы онѣ имѣли всѣ шансы для того, чтобы эта жел. дор. благоденствовала. Естественно, что точка зрѣнія, только что мною изложенная, признается слишкомъ первобытной, и принимаются во вниманіе и другіе признаки, а не только густота сѣти жел. дор. въ отношеніи пространства. Благодаря любезности министерства путей сообщенія, члены Гос. Думы могли ознакомиться съ этимъ вопросомъ съ разныхъ точекъ зрѣнія. Намъ были присланы карты, изображающія графически главнѣйшіе признаки, служащіе при анализѣ вопроса о необходимости постройки жел. дор. въ каждой данной мѣстности. Обращаясь къ этимъ картамъ, мы видимъ, что со всѣхъ точекъ зрѣнія, Волынская жел. дор. проходитъ по мѣстности, имѣющей полное и неоспоримое право желать усиленія сѣти своихъ жел. дор. Дѣйствительно, возьмемъ прежде всего карту, изображающую густоту сѣти жел. дор. по сравненію съ площадью. Этотъ признакъ наиболѣе не благопріятенъ для Волынской жел. дор. относительно пространства; Волынская жел. дорога проходитъ, или по крайней мѣрѣ главная ея часть проходитъ по мѣстности, включенной въ разрядъ четвертый. А такъ какъ всѣхъ разрядовъ восемь, то, значитъ, три разряда мѣстностей имѣютъ преимущественное право передъ Волынской желѣзной дорогой, а четыре разряда имѣютъ меньше права. Но если взять другой признакъ, именно густоту сѣти желѣзныхъ дорогъ, отнесенныхъ къ населенности, то Волынская желѣзная дорога перемѣщается уже въ третій разрядъ, слѣдовательно, положеніе ея болѣе благопріятное и это вполнѣ понятно. Карта густоты населенія Европейской Россіи показываетъ, что уѣзды, черезъ которые проходитъ Волынская желѣзная дорога, находятся въ самомъ послѣднемъ разрядѣ по густотѣ населенія—именно девятомъ, т. е. имѣютъ болѣе ста жителей на квадратную версту, и, дѣйствительно, Кіевская, Подольская и часть Волынской губерніи, какъ извѣстно, принадлежатъ къ однимъ изъ самыхъ населенныхъ Россійской Имперіи.

Если же комбинировать эти два признака, т. е. принять во вниманіе густоту населенія и пространства и вывести изъ этого коэффиціентъ, составленный на основаніи формулы, показанной на картѣ министерства путей сообщенія, то окажется что по этому комбинированному признаку мѣстность, по которой должна пройти Волынская желѣзная дорога, по своей обслуженности желѣзными дорогами, находится въ третьемъ разрядѣ. Это значитъ, что преимущественное право передъ Волынск. ж. д. на постройку желѣзной дороги имѣютъ мѣстности перваго и втораго разрядовъ. Первый разрядъ занимаетъ огромное пространство Сѣвера и Востока Россіи. Мѣстностей втораго разряда сравнительно немного. Онѣ вкраплены въ разныхъ мѣстахъ Россійской имперіи. Обширенъ районъ Имперіи, который подходитъ подъ третій разрядъ. Онъ, очевидно, находится въ одинаковомъ положеніи съ нами. Всѣ же остальные разряды съ 4-го по 8-й включительно имѣютъ желѣзныхъ дорогъ больше чѣмъ мѣстность по которой должна пройти Волынская желѣзная дорога,и обслужены желѣзными дорогами обильнѣй. Слѣдовательно, если разсматривать вопросъ съ этой точки зрѣнія обслуженности желѣзн. дорогъ, по коэффиціенту площади и населенія то Волынская желѣзная дорога имѣетъ во всякомъ случаѣ право на вниманіе, и осуществленіе ея явилось бы не только нечрезмѣрной желѣзнодорожной роскошью, а вращалось бы въ предѣлахъ, можно сказать, насущныхъ потребностей. Къ сожалѣнію вотъ этими картами о которыхъ шла рѣчь исчерпываются желѣзнодорожныя свѣдѣнія представленныя и разработанныя министер. путей сообщенія. Между тѣмъ самое конечно интересное были бы тѣ сравнительныя карты которыя показали бы дальнѣйшее неравенство однихъ мѣстностей сравнительно съ другими. Ибо, конечно, существуютъ и другіе признаки по которымъ мѣстности одна отъ другой отличаются. На первый планъ здѣсь слѣдовало бы поставить вопросъ о богатствѣ страны и связанной съ этимъ доходностью дорогъ. Кажется, естественно, что государство при скромныхъ его ресурсахъ должно осуществлять только тѣ желѣзныя дороги которыя являются доходными, и не лягутъ новымъ бременемъ на Государственное казначейство. Однако мы видимъ, что въ дѣйствительности происходитъ какъ разъ обратное явленіе. Государство только тѣмъ занимается, что строитъ совершенно бездоходныя дороги, и это происходитъ по той простой причинѣ, что передъ государствомъ то и дѣло встаетъ призракъ гораздо болѣе грозный и важный чѣмъ доходность или бездоходность, встаетъ призракъ опасности. Встаютъ соображенія, передъ которыми блѣднѣютъ интересы фиска, а именно соображенія обороны государства, соображенія политическія и соображенія военныя. Мы видимъ, что колоссальныя средства государства употреблены на постройку совершенно бездоходныхъ Сибирскихъ желѣзныхъ дорогъ, на постройку строющейся Амурской желѣзной дороги и, вѣроятно, и въ будущемъ будетъ продолжаться то-же: свободныя деньги, и въ извѣстныхъ случаяхъ не свободныя потому что, когда горитъ, то тушатъ золотомъ, даже иногда не спрашивая, откуда это золото берется, будутъ употреблены на постройку дорогъ, имѣющихъ политическое и военное значеніе.

Говоря объ этомъ, мнѣ невольно вспоминается бесѣда, которую мы имѣли съ предсѣдателемъ совѣта министровъ П. А. Столыпинымъ, который высказался именно въ томъ смыслѣ, что въ настоящее время особенно слѣдуетъ покровительствовать частному желѣзнодорожному строительству, ибо всѣ силы какъ личныя, такъ и денежныя государственнаго строительства поглощены громадными сибирскими и дальневосточными сооруженіями. Съ этой точки зрѣнія Волынская желѣзная дорога имѣетъ несомнѣнное преимущество, ибо осуществить ее желаетъ частная инициатива, частные предприниматели, возлагающіе всѣ свои надежды на свою собственную энергію и привлекающіе къ строительству частные капиталы. На Волыни желаютъ строить желѣзныя дороги. Есть люди, которые находятъ это дѣло заманчивымъ и выгоднымъ и полезнымъ, которые желаютъ посвятить ему свои знанія и труды. Касаясь этого вопроса, не могу не упомянуть о тѣхъ условіяхъ, при которыхъ возникла самая мысль о постройкѣ Волынской желѣзной дороги. Здѣсь меньше всего или, точнѣе сказать совсѣмъ не имѣлась въ виду какая-нибудь афера, погоня за наживой, личнымъ обогащеніемъ. Мысль объ этой желѣзной дорогѣ вышла изъ кружка лицъ мѣстнаго, преимущественно Острожскаго, землевладѣнія, которое изъ года въ годъ на своихъ бокахъ, чувствуя прелесть бездорожья, пришло наконецъ къ вполнѣ естественному выводу, что было бы благодѣяніемъ для края, если бы этотъ край богатый почвой и солнцемъ, если бъ этотъ край прорѣзывала живительная артерія. Эта мысль нашла исполнителей на мѣстахъ, нашла поддержку и въ членахъ законодательныхъ палатъ, которые по мѣрѣ своихъ силъ старались помочь этому дѣлу. Но прежде всего къ этому дѣлу мѣстные землевладѣльцы постарались привлечь земскія силы. Земство ассигновало нѣкоторыя суммы на экономическія изысканія по этому вопросу и взяло желѣзную дорогу, такъ сказать, подъ свое крыло. Идея о Волынской желѣзной дорогѣ перекочевала сюда въ Петербургъ и, удостоившись внимательнаго отношенія со стороны членовъ высшаго правительства, предстала, наконецъ, на судъ настоящаго собранія. Я повторяю, что какъ идейные инициаторы и пособники этого дѣла, такъ и лица, которыя непосредственно взялись за него, предприниматели, острожскій предводитель дворянства Петръ Ивановичъ Борисовъ, землевладѣлецъ Кременецкаго уѣзда Василій Яковлевичъ Савицкій преслѣдуютъ прежде всего, главнымъ образомъ, интересы края, въ которомъ они живутъ.

Разумѣется, совершенно ясно, что при такихъ условіяхъ правительство не могло бы ничего возразить противъ намѣчающейся желѣзной дороги, если бы тутъ не замѣшался одинъ вопросъ. Вопросъ этотъ—необходимость получить гарантію отъ правительства. Какъ только выдвигается этотъ вопросъ, за нимъ встаетъ и другой неизбѣжный—именно вопросъ о доходности желѣзной дороги, доходности ея, главнымъ образомъ, ближайшихъ лѣтъ,—ибо совершенно очевидно, что всякая бездоходная гарантированная дорога ложится бременемъ на государственное казначейство и государству придется платить за пылкое желаніе ея строителей. Вотъ съ этой стороны, наиболѣе опасной, мнѣ кажется Волынская желѣзная дорога совершенно забронирована. Бездоходныя дороги, проходящія по Юго-Западному краю, гдѣ количество населенія перевалило сто человѣкъ на квадратную версту, гдѣ солнце грѣетъ жарко и дождь не заставляетъ себя ждать слишкомъ долго, гдѣ земля—земля лучшихъ пшеничныхъ мѣстностей Россіи, гдѣ производительная сила страны находится, несмотря на густоту населенія, въ далеко еще не вполнѣ развившемся состояніи, по краю, который можетъ дать хлѣба, по крайней мѣрѣ, въ два раза, если не въ три раза больше того, что онъ даетъ, край, который уже сдвинулся съ мертвой точки, ибо, какъ вамъ быть можетъ извѣстно, Волынь находится на одномъ изъ первыхъ мѣстъ въ смыслѣ хуторского разселенія, что свидѣтельствуетъ о томъ, что въ населеніи проснулось чувство хозяйственности и предпріимчивости, край, въ которомъ жизнь уже кипитъ и будетъ развиваться все сильнѣй и сильнѣй, край, который, несмотря на тяжелыя условія, никогда не получилъ ни одной копѣйки продовольственной субсидіи отъ правительства, потому что совокупныя условія земли и неба настолько благопріятны—край этотъ не можетъ создавать бездоходной желѣзной дороги. И если объ этомъ, не будучи спеціалистомъ, я не могу широко распространяться, то мнѣ кажется, наши ближайшіе сосѣди, Юго-Западныя дороги, говорятъ сами за себя, говорятъ языкомъ цифръ и рублей, т. е. краснорѣчивѣйшимъ изъ всѣхъ современныхъ нарѣчій.

Но я чувствую, что какъ только я коснусь вопроса Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, такъ сейчасъ же должно встать передъ господами членами комиссіи ядовитое сомнѣніе—а не явится ли новая Волынская желѣзная дорога браконьеромъ во владѣніяхъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ и не будетъ ли она таскать изъ-подъ носа чужую дичь и загребать каштаны изъ жаровни чужими руками. Мнѣ думается, что при оцѣнкѣ этихъ данныхъ слѣдуетъ и необходимо обратить вниманіе на добавочные признаки, добавочныя условія, свойственныя той мѣстности, по которой пройдетъ Волынская желѣзная дорога, и которые, мнѣ кажется, не должны отодвигаться на второй планъ.

Прежде всего, кажется мнѣ, надо помнить, что нашъ край, край пограничный. Это обстоятельство можно толковать какъ обоюдо острое. Какъ извѣстно, военная власть относится очень осторожно къ постройкѣ линій въ предѣлахъ пограничнаго края. Тутъ можно совершенно неожиданно нарваться на очень опасные подводные камни. Я недостаточно ясно оріентируюсь въ военныхъ дѣлахъ, но насколько мнѣ извѣстно, взглядъ на роль желѣзной дороги въ пограничной полосѣ существенно измѣнился за послѣднее время. Я позволяю себѣ высказывать это мнѣніе, потому что мнѣ довелось слышать мнѣніе бывшаго начальника главнаго штаба, а нынѣ военнаго министра В. А. Сухомлинова, который говорилъ, что по его мнѣнію никогда не слѣдуетъ забывать той простой истины, что край богатый, густонаселенный, прорѣзанный во всѣ стороны желѣзными дорогами, легче защищать, чѣмъ край бѣдный, полупустой. Да и вполнѣ понятна эта точка зрѣнія. Тутъ должно быть одно изъ двухъ; или же край снабженъ всѣми техническими приспособленіями для движенія войскъ съ вѣрой и надеждой, что этими приспособленіями удастся воспользоваться намъ, а не нашимъ врагамъ, или же, наоборотъ, надо защищаться пустыней, бездорожьемъ. Но чтобы быть послѣдовательнымъ, логичнымъ, слѣдовало бы не только не строить желѣзныхъ дорогъ, а, наоборотъ, уничтожить и существующія, снять рельсы, шпалы, взорвать шоссейныя дороги минами. Такъ оно и было въ далекомъ прошломъ: какъ извѣстно, наши предки, въ особенности въ предѣлахъ полѣсья защищались бездорожьемъ и непроходимостью болотъ. Нѣкогда Москву спасъ русскій морозъ, бѣлоруссовъ же и литовцевъ, наоборотъ, спасло солнце, зима была для нихъ въ военномъ отношеніи опаснымъ временемъ. Какъ извѣстно, старые исконные враги литовцевъ—крестоносцы, именно дѣлали свои походы на Литву зимой, когда болота замерзали. Лѣтомъ солнце, топившее ледъ и снѣга, обращало страну въ непроходимое море изъ воды, топей и кочекъ, по которымъ проходили только лоси да и то ползкомъ. Совершенно ясно, что возвращаться вспять, защищаться такими способами уже нельзя, а потому надо итти впередъ, разсчитывая на то, чтобы доблестно встрѣтить врага во всеоружіи бодрости и техники. Наши ближайшіе сосѣди, если обратить вниманіе на густоту сѣти той части Австріи, которая примыкаетъ къ Волыни, повидимому, давно уже отринули «болотный» принципъ защиты и перегнали насъ на пути охраны своего государства всѣми тѣми силами, которыя дастъ новѣйшая культура.

Но пограничное положеніе нашего края имѣетъ и другую сторону. Вѣдь не надо забывать, что какъ никакъ, съ желѣзными дорогами или безъ нихъ, а все таки первый натискъ врага придется встрѣтить именно намъ, именно населенію нашего края, которое неминуемо обречено на всѣ ужасы войны. Людямъ, которые стоятъ на этомъ отвѣтственномъ посту, нужно давать соотвѣтствующее воспитаніе, нужно, чтобы въ сознаніе этихъ людей крѣпко вросло убѣжденіе, я скажу даже больше, чувство, стихійное чувство, что надо во что бы то ни стало, защищать родной край, отдавая за него и душу и жизнь; это населеніе пограничной полосы должно быть настроено особенно національно, особенно быть преданнымъ своей родинѣ. Но разсчитывать на націонализмъ, такъ сказать «на сухую», если позволите употребить это слово, вещь довольно хрупкая. Нельзя быть націоналистомъ только потому, что этого хочется главѣ правительства или вообще кому бы то ни было. Хорошо любить свою родину, если она даже бѣдна и несчастна, но, разумѣется, еще гораздо сильнѣе любишь ее, если она даритъ тебя не одними только тяжелыми обязанностями, но если она даетъ извѣстный достатокъ, благосостояніе и не грозитъ призракомъ голода. Конечно, горячѣй любишь ее тогда, когда къ этой любви примѣшивается извѣстное чувство гордости отъ сознанія, что твоя родина не хуже твоихъ сосѣдей, твоя хата теплѣй, выше и чище, и хлѣбъ твой нѣжнѣй. Печально было бы, если бы населеніе пришло къ печальному заключенію, что у насъ все хуже, все бѣднѣй, чѣмъ тамъ, за нѣсколько верстъ за кордономъ. Вотъ это то отвѣтственное положеніе нашего края на рубежѣ двухъ государствъ, когда сравненіе такъ просто и удобно, а порою опасно,—побуждаетъ съ особливой внимательностью относиться къ его нуждамъ и въ особенности къ его матеріальнымъ нуждамъ. Нечего говорить о томъ, что желѣзныя дороги—это богатство страны, что вокругъ нихъ все растетъ и развивается, какъ вокругъ плодоносныхъ рѣкъ, заливающихъ весною свои луга, объ этомъ говорить излишне и не слѣдуетъ. Но нужно говорить о томъ, что пограничному краю нужно благосостояніе его народа и нужно сейчасъ, не теряя ни мгновенія. Эти соображенія заставляютъ съ особенной силой настаивать на томъ, чтобы правительство внимательно, въ высшей степени внимательно отнеслось къ проекту волынской желѣзной дороги и не было бы очень придирчиво въ исчисленіяхъ тѣхъ нѣсколькихъ рублей, которые, быть можетъ, волынская желѣзная дорога отберетъ отъ юго-западныхъ.

Остается сказать еще нѣсколько словъ о вѣтви: Ляховцы, Острогъ, Оженинъ. Разумѣется, всѣ общія разсужденія могутъ быть примѣнены къ этому отрыску магистрали. Острожскій уѣздъ, который пересѣкается вѣтвью, является типичнѣйшимъ уѣздомъ Волыни въ тѣсномъ смыслѣ, т. е. Волыни не полѣсской, а Волыни такъ называемой погорынной, Волыни, которая по своимъ климатическимъ и почвеннымъ условіямъ напоминаетъ Кіевскую и Подольскую губернію. Но тутъ примѣшивается еще одинъ вопросъ, одна привѣска, которая ложится въ пользу этой маленькой вѣтви, привѣска эта городъ Острогъ. Городъ Острогъ обошла Юго-Западная желѣзная дорога, не знаю точно вслѣдствіе какихъ причинъ: исторія говоритъ объ этомъ различно. Многіе или почти всѣ города Волыни оказались по какому то несчастному стеченію обстоятельствъ обойденными Юго-Западной дорогой; въ число ихъ попалъ и Острогъ. Острогъ находится въ 12 верстахъ отъ станціи Кривинъ и въ такомъ же разстояніи отъ станціи Оженинъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ. Это, можно сказать, самое пиковое положеніе: видитъ око, да зубъ неймётъ. Положеніе почти безнадежное. Конечно, юго-западную магистраль никогда не передвинутъ съ тѣхъ мѣстъ, по которымъ она проходитъ, слѣдовательно, вѣтка, которую мы предполагаемъ, есть единственный шансъ для спасенія этого городка. Между тѣмъ, городъ этотъ самъ по себѣ заслуживаетъ безусловнаго вниманія, заслуживаетъ онъ вотъ съ какой точки зрѣнія: Острогъ является древнимъ историческимъ центромъ Волыни. Вмѣстѣ съ Луцкомъ Острогъ долгое время раздѣлялъ вліяніе надъ прилежащимъ краемъ. Центръ этотъ былъ отчасти торговый, отчасти производительный, т. е. комбинаціи, которыя, какъ извѣстно, способствовали возникновенію развитія большого города. Конечно, Острогъ впослѣдствіи раздѣлилъ исторію многихъ городовъ Волыни и вслѣдствіе очень сложныхъ причинъ, которыхъ я касаться не буду, онъ долгое время хирѣлъ, но и въ этой своей хилости онъ все таки занималъ нѣкоторое первенствующее положеніе и во всякомъ случаѣ главенствовалъ надъ Ровно, своимъ нынче счастливымъ соперникомъ. Нынче же, съ проведеніемъ желѣзной дороги, Острогъ неминуемо палъ и передалъ все свое вліяніе и значеніе городишку, рѣшительно не заслуживающему такой участи, ибо городъ Ровно, быть можетъ, оттого и называется Ровно, что въ немъ до проведенія желѣзныхъ дорогъ не было ровно ничего кромѣ грязныхъ и отвратительныхъ болотъ. Между тѣмъ было бы очень близорукой политикой въ разсчетахъ и оцѣнкѣ различныхъ населенныхъ пунктовъ руководствоваться только ихъ наличнымъ, настоящимъ значеніемъ и положеніемъ и, въ особенности, какъ это сплошь и рядомъ дѣлается, только торговымъ положеніемъ, забывая его историческое значеніе. Этому есть яркіе примѣры. Кто не знаетъ, что Кіевъ теперь скоро доберется до полумилліона жителей и съ каждымъ днемъ растетъ просто сказочно. Но если бы въ то время, когда къ Кіеву проводились желѣзныя дороги—строители ея руководились бы только наличнымъ положеніемъ Кіева, забывая о томъ, что это Кіевъ, забывая объ его исторической роли, то они, вѣроятно, должны были бы отнестись къ городу съ большимъ презрѣніемъ, ибо еще 50 лѣтъ тому назадъ Кіевъ былъ маленькимъ городкомъ, въ которомъ не было ста тысячъ жителей, жизни никакой, торговля сонная, словомъ, типичный провинціальный городокъ, какихъ много въ Россіи. Но строители желѣзной дороги той эпохи понимали, конечно, что обминуть Кіевъ нельзя, что его нужно поставить на первомъ планѣ, что жизнь, историческая жизнь не случайно, а въ силу очень многихъ обстоятельствъ самаго разнообразнаго свойства выбираетъ для своего усиленнаго біенія тотъ или другой пунктъ. Обстоятельства эти очень сложны, но фактъ на лицо: какъ только Кіевъ получилъ желѣзную дорогу, т. е. получилъ возможность пользоваться источникомъ современной силы, такъ сразу воскресли въ немъ всѣ тѣ старыя пружины, которыя влекли въ этотъ городъ съ незапамятныхъ временъ. Кіевъ сталъ расти неудержимо, онъ обогналъ быстротою роста Одессу, которая обыкновенно приводится въ примѣръ быстраго роста городовъ. Въ такомъ же положеніи находится Острогъ. Острогъ былъ издавна производительнымъ и религіознымъ центромъ той Волыни, которая къ нему тяготѣла, имѣя для этого всѣ данныя, т. е. высокое, здоровое, красивое мѣстоположеніе, богатый край кругомъ, историческія традиціи, скажу даже, нѣкоторую историческую торговлю, ибо, скажемъ, знаменитая фабрика экипажей, острожскихъ желтыхъ экипажей существуетъ столѣтіе. Кто знаетъ, весьма возможно, что включенный въ сѣть желѣзныхъ дорогъ Острогъ снова получитъ свое значеніе и выраститъ въ большой благоустроенный городъ. Какъ бы ни были точны наши современные разсчеты, все же опасно слишкомъ самонадѣянно забывать тропинки, намѣченныя вѣками.

Поэтому я позволяю себѣ поддерживать здѣсь и вѣтвь и магистраль.

Выкупъ городомъ водопровода.

(Письмо въ редакцію).

Въ отчетѣ «Кіевлянина» о засѣданіи думы 11 мая сообщено, что гл. Бржозовскій считаетъ, что вина всему—безобразно составленный договоръ, который подписанъ между прочимъ и гл. Добрынинымъ въ бытность его членомъ управы, и что городъ первый нарушилъ договорныя условія, не отведя мѣста подъ фильтры въ Царскомъ саду, что требовалось однимъ изъ пунктовъ договора.

Въ виду того, что вышеизложенное совершенно невѣрно и зло заключается не въ договорѣ, а въ его возмутительномъ исполненіи, а выкупъ водопровода не только не нуженъ, но крайне разорителенъ для города, я позволяю себѣ сообщить по поводу сего нижеслѣдующія существенныя данныя.

Выраженіе гл. Бржозовскаго, что я подписалъ договоръ водопроводнаго общества, не только невѣрно, но въ немъ заключается инсинуація. Основной договоръ водопроводнаго общества заключенъ въ 1870 году, когда меня даже не было въ Кіевѣ, а мною, какъ членомъ управы, подписанъ въ 1885 году только дополнительный договоръ, причемъ въ редакціи, одобренной думой и утвержденной губернаторомъ, которую по гор. пол. городская управа обязана была привести въ исполненіе. А самое существенное, въ чемъ и заключается главная инсинуація: все, что полагалось по дополнительному договору, общество водоснабженія точно и своевременно уже исполнило; слѣдовательно, договоръ 1885 г. не имѣетъ ровно никакого отношенія къ настоящему спору общества, а къ нему имѣетъ полное отношеніе дополнительный договоръ 1895 г., въ главномъ, относительно устройства фильтра обществомъ, еще не исполненный. И въ этомъ послѣднемъ договорѣ общество никакихъ особыхъ преимуществъ передъ городомъ также не получило, а пріобрѣло ихъ только вслѣдствіе ненаблюденія за правильнымъ исполненіемъ договора со стороны лицъ городского управленія. По этому дополнительному договору, послѣ разныхъ промедленій обществомъ водоснабженія все таки 25 апрѣля 1904 г. было принято мѣсто подъ устройство третьяго фильтра, и этотъ фильтръ согласно договора долженъ былъ быть устроенъ послѣ всѣхъ просрочекъ къ 25 января 1911 г., но онъ и до сихъ поръ не устроенъ. Послѣдствія же не устройства фильтра должны были выразиться для общества въ отобраніи отъ него предпріятія. И что это предпріятіе до сихъ поръ не отобрано, однимъ изъ главныхъ виновниковъ этого является гласный Бржозовскій, какъ предсѣдатель юридической комиссіи. Въ качествѣ таковаго онъ обязанъ былъ тотчасъ послѣ истеченія срока по устройству фильтра, т. е. 25 января 1907 года возбудить вопросъ объ отобраніи отъ общества водопровода, и такое отобраніе тѣмъ болѣе было необходимо, что общество въ это время давало грязную и въ недостаточномъ количествѣ воду. Но такого вопроса г. Бржозовскій совсѣмъ не возбудилъ, а я, будучи въ прошлой думѣ первое время кандидатомъ въ гласные, въ качествѣ гласнаго могъ его возбудить только 26 мая 1909 года, когда я вошелъ въ думу съ предложеніемъ объ отобраніи городомъ отъ общества водоснабженія, согласно §§ 6 и 15 дополнительнаго договора 1895 г., водопроводныхъ сооруженій за неустройство третьяго фильтра. Весьма назидательна судьба этого моего предложенія, встрѣченнаго въ началѣ болѣе, чѣмъ сочувственно. Черезъ 7 дней, т. е. 3 іюня, оно было разсмотрѣно въ соединенныхъ подъ предсѣдательствомъ городского головы Дьякова водопроводной и юридической комиссіяхъ, которыя единогласно постановили: «Комиссія, детально разсмотрѣвъ предложеніе гласнаго Н. П. Добрынина и всѣ документы, относящіеся къ этому вопросу, постановила: наложить на Кіевское общество водоснабженія на основаніи § 6 договора 1895 г. неустойку въ размѣрѣ 15000 руб. за неисполненіе имъ въ теченіе болѣе 5 мѣсяцевъ требованія управы отъ 17 іюля 1903 г. за № 1381 объ устройствѣ фильтра на отведенномъ мѣстѣ въ Маріинскомъ паркѣ, и, на основаніи § 15 того же договора предъявить нотаріальнымъ порядкомъ требованіе войти въ соглашеніе о времени передачи всего водопроводнаго предпріятія въ вѣдѣніе города, а также поручить г. городскому юрисконсульту составить мотивированное постановленіе присутствія управы, какъ о наложеніи означенной неустойки, такъ и нотаріальнаго требованія, которое должно быть предъявлено обществу водоснабженія о соглашеніи относительно передачи въ вѣдѣніе города водопроводнаго предпріятія». Отмѣчу, что въ этомъ засѣданіи присутствовалъ предсѣдатель юридической комиссіи г. Бржозовскій и былъ вполнѣ съ нимъ согласенъ.

Въ засѣданіи 7 іюня 1909 г. вышеизложенное постановленіе соединенныхъ комиссій Дума приняла къ исполненію, и Городская Управа относительно этого послала нотаріальное заявленіе Кіевскому обществу водоснабженія, которое, однако, отказалось исполнить предъявленное къ нему городомъ требованіе, вслѣдствіе чего дума въ засѣданіи 22 сентября опредѣлила: «передать на обсужденіе юридической комиссіи вопросъ о дальнѣйшихъ дѣйствіяхъ со стороны городского общественнаго управленія въ виду доложеннаго отвѣта правленія общества водоснабженія отъ 2 сего сентября объ отказѣ отъ уплаты неустойки и отъ передачи водопроводныхъ сооруженій въ вѣдѣніе города, причемъ предоставить предсѣдателю названной комиссіи, если онъ признаетъ нужнымъ, *пригласить въ комиссію постороннихъ юристовъ*». Затѣмъ, несмотря на изъ ряда выходящее значеніе этого дѣла и на первоначальное его быстрое движеніе, оно оставалось до 25 августа 1910 г., т. е. въ теченіе 11 мѣсяцевъ, безъ всякаго движенія, и тогда только юридическая комиссія постановила совершенно противорѣчащее первому своему постановленію отъ 3 іюня 1909 года, нижеслѣдующее рѣшеніе: «По вопросу о дальнѣйшихъ дѣйствіяхъ со стороны городского общественнаго управленія въ виду отказа общества водоснабженія отъ уплаты неустойки и отъ передачи водопроводныхъ сооруженій въ вѣдѣніе города, въ предѣлахъ постановленія думы отъ 15—23 сентября 1909 г., комиссія находитъ: 1) что городскому управленію надлежитъ подтвердить отводъ земли въ Маріинскомъ паркѣ для устройства фильтровъ, а также свое требованіе относительно немедленнаго и точнаго выполненія обществомъ водоснабженія условій договора подъ угрозой уплаты неустойки и отобранія предпріятія; 2) какъ видно изъ объясненія предсѣдателя юридической комиссіи относительно его доклада въ засѣданіи водопроводной комиссіи, а также относительно уже состоявшагося постановленія думы по этому вопросу городскимъ управленіемъ уже приняты всѣ указанныя мѣры, почему вопросъ о послѣдствіяхъ уклоненія общества водоснабженія отъ устройства фильтровъ въ Маріинскомъ паркѣ подлежитъ обсужденію юридической комиссіи, когда окончательно выяснится отказъ общества водоснабженія отъ выполненія своего обязательства».

При этомъ болѣе чѣмъ бросается въ глаза нижеслѣдующее, весьма характерное обстоятельство: 3-го іюня 1909 г. въ соединенномъ засѣданіи водопроводной и юридической комиссій присутствовали члены послѣдней комиссіи Бржозовскій (предсѣдатель), Верисоцкій, Ждановскій, Оргисъ-Рутенбергъ, Смульскій, Страховъ, городской юрисконсультъ Кранскій и его помощникъ Малютинъ, которые единогласно пришли къ заключенію о правѣ города за неустройство фильтра наложить на общество водоснабженія штрафъ въ 15000 рублей и отобрать отъ него водопроводное предпріятіе. Въ засѣданіи же юридической комиссіи 25 августа 1910 года, пришедшей къ совершенно другому выводу, присутствовало всего 5 человѣкъ, изъ которыхъ предсѣдатель Бржозовскій, юрисконсультъ Кранскій и его о помощникъ Малютинъ были и въ засѣданіи комиссіи 3 іюня 1909 года, а остальные двое—совершенно незнакомый съ гражданскими дѣлами генералъ Розовъ, все время служившій въ артиллеріи, и помощникъ юрисконсульта Сольскій—не присутствовали въ послѣдней комиссіи. Такъ что получился совершенно необъяснимый при естественныхъ условіяхъ фактъ, что

тѣ же самые три лица, наиболѣе свѣдущіе изъ 5-ти указанныхъ лицъ, безъ измѣненія въ чемъ-либо сущности дѣла, черезъ годъ и три мѣс...а пришли къ совершенно противоположному съ прежнимъ рѣшенію, что еще болѣе непонятно, если принять въ соображеніе, что дума въ засѣданіи 22 сентября 1909 года дала предсѣдателю юридической комиссіи Бржозовскому полномочіе для рѣшенія этого дѣла пригласить стороннихъ юристовъ, слѣдовательно, если бы у него и его коллегъ составилось впослѣдствіи совершенно противоположное ихъ первоначальному мнѣнію, то приглашеніе такихъ стороннихъ юристовъ, изъ которыхъ имѣются въ Кіевѣ и юридическія свѣтила, по многомилліонному городскому дѣлу не только было право, но и обязанность г. Бржозовскаго.

Самое же рѣшеніе юридической комиссіи несравненно болѣе выгодно обществу водоснабженія, чѣмъ городу: 1) по договору, отводъ фильтра полагается сдѣлать одинъ, а не два раза, слѣдовательно, рекомендація юридической комиссіи подтверждать, вопреки договора, отводъ фильтра, сводится къ тому, что, слѣдовательно, всѣ дѣйствія свои городское управленіе само опорочиваетъ; 2) затѣмъ, какой же нужно другой отказъ общества, какъ не тотъ фактъ, что фильтръ не устроенъ въ теченіе 4 лѣтъ послѣ срока, точно опредѣленнаго условіемъ.

Въ водопроводной комиссіи этотъ вопросъ принялъ подобный же характеръ. Вышеуказанное заключеніе юридической комиссіи было передано въ водопроводную комиссію 26 августа, и только 28 января настоящаго года, т. е. болѣе чѣмъ черезъ 5 мѣсяцевъ, это заключеніе обратно вернулось въ ту-же юридическую комиссію ровно ни съ чѣмъ, т. е. съ передачею въ нее только трехъ копій документовъ, которыя и безъ того давно должны были быть переданы юридической комиссіи, и съ просьбою къ юридической комиссіи не отказать сообщить ей, согласно вышеупомянутаго постановленія думы, свое заключеніе по вопросу о дальнѣйшихъ дѣйствіяхъ со стороны городского общественнаго управленія, по поводу отказа общества водоснабженія отъ устройства фильтровъ въ Маріинскомъ паркѣ, а также и отказа того-же общества внести въ кассу управы неустойку въ размѣрѣ 15,000 руб. за неустройство своевременно новаго фильтра, такъ какъ изъ отношенія юридической комиссіи, отъ 26 августа 1910 г. не видно, что слѣдуетъ предпринять городскому управленію по поводу упомянутыхъ отказовъ.

Несомнѣнно, если-бы дѣло шло правильнымъ путемъ, то водопроводная комиссія, получивъ отношеніе юридической комиссіи 26 августа по такому существенно важному дѣлу, обязана была черезъ нѣсколько дней вынести рѣшеніе, между тѣмъ и въ теченіе болѣе 5 мѣсяцевъ рѣшенія не состоялось. Дѣло вновь препровождено предсѣдателемъ водопроводной комиссіи въ юридическую комиссію только для справокъ, которыя столоначальникъ водопроводной комиссіи, помѣщающейся въ томъ же зданіи въ двухъ шагахъ отъ юридической комиссіи, могъ взять въ полчаса. Въ юридической же комиссіи дѣло снова залегло безъ всякаго до настоящаго времени движенія, а предсѣдатель юридической комиссіи г. Бржозовскій уже совершенно отказался отъ своего мнѣнія объ отобраніи водопровода отъ общества водоснабженія, на которое онъ былъ согласенъ въ комиссіи, какъ предсѣдатель, 3 іюня и въ думѣ 7 іюня, и согласился даже принять участіе въ выбранной думою комиссіи по выкупу водопровода.

Необходимо принять во вниманіе, что возбужденный мною 26 мая 1909 года вопросъ объ отобраніи отъ общества водоснабженія за неустройство въ срокъ третьяго фильтра водопроводнаго предпріятія и о продажѣ его съ публичнаго торга, имѣетъ громадное значеніе въ виду того, что городъ, отобравъ отъ общества водоснабженія водопроводъ и временно вступивъ въ завѣдываніе имъ, былъ обязанъ до торговъ исполнять всѣ обязанности общества, налагаемыя на него договоромъ, и въ томъ числѣ самую главную его обязанность—давать достаточное количество для всего города воды, для чего городъ тотчасъ же долженъ былъ приступить къ расширенію водоснабженія. И при такой постановкѣ вопроса, достигнувъ того, чтобы было достаточное количество воды, городъ не потерялъ бы ни одной копѣйки, такъ какъ онъ могъ самъ выступить на торгахъ и идти до суммы, затраченной имъ на расширеніе водопровода, которая поступила бы въ его пользу, если бы водопроводное предпріятіе не осталось за городомъ, изъ суммы, вырученной на торгахъ.

Между тѣмъ, при комбинаціи выкупа водопровода за цѣну по соглашенію общества водоснабженія съ городомъ, дѣло поставлено такъ невыгодно для послѣдняго, что за предпріятіе, въ которомъ большинство отдѣльныхъ его частей пришло въ очень плохое состояніе, вслѣдствіе ихъ продолжительнаго, около 40 лѣтъ, существованія, вслѣдствіе чего водопроводъ, оцѣненный городской комиссіей подъ предсѣдательствомъ городского головы въ 3 милліона, стоитъ не болѣе 2 милліоновъ или даже меньше, городу придется излишне заплатить около 3.000,000 р., такъ какъ общество водоснабженія оцѣнило его въ 6.000,000, и главные акціонеры, имѣя въ виду полное къ себѣ расположеніе большинства думы при назначеніи выкупной цѣны, никогда ни на какія уступки не пойдутъ. Изъ этого ясно видно, что городское управленіе, идя первымъ путемъ, т. е. отобравъ по суду отъ общества водоснабженія водопроводъ, сберегло бы болѣе 3.000,000 р. и при такой особой важности вопросѣ, когда отъ недостатка воды терпитъ болѣе полумилліонное населеніе Кіева, предсѣдатель юридической комиссіи г. Бржозовскій долженъ былъ и вполнѣ могъ исполнить рѣшеніе думы отъ 22 сентября 1909 года объ основаніи иска въ нѣсколько дней. При немедленномъ же предъявленіи иска, въ настоящее время дѣло объ отобраніи отъ общества водопровода могло бы уже пройти черезъ судебную палату и городъ могъ бы приступить къ работамъ по расширенію водоснабженія.

И почти навѣрное, если бы было такое рѣшеніе судебной палаты, Дума 11 мая не постановила бы опредѣленія о въ высшей степени невыгодномъ для города выкупѣ водопровода.

Въ заключеніе обращу вниманіе на болѣе чѣмъ изумительныя объясненія г. Бржозовскаго въ Думѣ по поводу отвода мѣста подъ фильтръ въ Маріинскомъ паркѣ, которое общество водоснабженія добровольно согласилось принять вмѣсто мѣста въ Царскомъ саду, а потому, конечно, и всѣ сроки для постройки на немъ фильтра оставались договорные. А г. Бржозовскій, будучи присяжнымъ повѣреннымъ, рѣшился доказывать, что на новомъ мѣстѣ для общества никакіе сроки не были обязательными, т. е., что при добровольномъ принятіи другого мѣста общество водоснабженія совершенно освободилось отъ устройства фильтра, такъ какъ неимѣніе срока по устройству фильтра совершенно равнозначительно тому, что этотъ фильтръ вовсе можетъ не строиться.

Г. Бржозовскій въ Думѣ также оправдывалъ свои дѣйствія тѣмъ, что, будтобы, Дума согласившись на буреніе артезіанскихъ колодцевъ, тѣмъ самымъ отказалась отъ устройства фильтра. Факты же вполнѣ опровергаютъ это измышленіе. Никакого измѣненія договора по отношенію обязательства общества устроить третій фильтръ вслѣдствіе устройства артезіанскаго водоснабженія слишкомъ еще недостаточнаго для нуждъ города не было, что подтверждаетъ самымъ нагляднымъ образомъ то обстоятельство, что указанный отводъ въ Маріинскомъ паркѣ послѣдовалъ послѣ устройства большей части артезіанскихъ колодцевъ.

Подобное же въ высшей степени неправильное мнѣніе г. Бржозовскій высказалъ и по поводу закрытія правительствомъ днѣпровскаго водоснабженія. По мнѣнію г. Бржозовскаго, послѣ такого закрытія съ общества снята обязанность доставлять днѣпровскую воду. Въ дѣйствительности же съ такимъ мнѣніемъ можно было бы согласиться въ томъ только случаѣ, если бы общество подавало изъ Днѣпра, согласно договора, чистую фильтрованную воду, а такъ какъ оно вопреки договора подавало грязную нефильтрованную воду, то виновникомъ такого закрытія является исключительно само общество водоснабженія и, конечно, за свои неисправности оно не можетъ получать награду въ видѣ освобожденія его отъ договорныхъ обязательствъ.

Самый правильный все-таки исходъ изъ настоящаго критическаго положенія заключается не въ разорительномъ для города выкупѣ, а вотъ въ чемъ:

Затрудненіе, главнымъ образомъ, состоитъ въ томъ, что существующаго, количества воды не хватаетъ даже и для болѣе центральныхъ частей города, теперь же необходимо вслѣдствіе устройства канализаціи провести воду и на далекія окраины, гдѣ не уложены водопроводныя трубы, а общество категорически заявило, что оно для этихъ окраинъ ни днѣпровской, ни артезіанской воды не дастъ. Такъ какъ въ виду отказа общества городъ имѣетъ право по договору самъ устроить артезіанское водоснабженіе для этихъ окраинъ, и такъ какъ частнымъ лицамъ артезіанское водоснабженіе (бани Познякова, Поллака) обходится даже дешевле 12 коп., которыя взимаетъ общество за 100 ведеръ, то, не потерявъ ничего, городъ весьма легко можетъ разрѣшить этотъ острый вопросъ, устроивъ самъ артезіанское водоснабженіе на окраинахъ Кіева. Кромѣ того, въ такихъ учрежденіяхъ, какъ Александровская и Кирилловская больницы, и имъ подобныхъ, расходующихъ очень большое количество воды, также возможно устроить свои собственные артезіанскіе водопроводы, вслѣдствіе чего прекратится недостатокъ въ водѣ тамъ, гдѣ она теперь проведена.

Попутно же этого необходимо исполнить все-таки рѣшеніе думы отъ 7 іюня 1909 года объ отобраніи водопровода отъ общества за неустройство третьяго фильтра.

Гласный **Н. П. Добрынинъ.**

Евреи въ Палестинѣ.

На дняхъ вышло въ свѣтъ интересное сочиненіе Альфреда Носинга «Modernes Leben in Heiligen Land», въ которомъ описывается современное состояніе Палестины и отмѣчается та роль, которую играютъ въ ней евреи вообще, а русскіе евреи, въ частности. Носингъ прежде всего говоритъ, что между Палестиной прежняго времени и теперешней нѣтъ никакого сходства. Гдѣ раньше верстами тянулись заросшія кустарникомъ и сорными травами долины, теперь зеленѣютъ хорошо обработанныя поля. Голыя мѣловыя скалы покрываются цвѣтущими оливковыми рощами. За изгородями изъ акацій и кактусовъ, защищающихъ отъ шоссейной пыли, рдѣетъ виноградъ, зрѣютъ золотистые апельсины. Подъ пальмами дымятся фабричныя трубы.

Тамъ, гдѣ въ былыя времена лишь толпы паломниковъ устремлялись къ святымъ мѣстамъ, теперь верблюды, нагруженные корзинами и ящиками, несутъ товаръ къ морскимъ портамъ. Такая перемѣна во внѣшней физіономіи Святой Земли обязана своимъ происхожденіемъ нѣмецкому ордену тампліеровъ и еврейскимъ колонистамъ, но главнымъ образомъ этимъ послѣднимъ. Въ Палестинѣ еврейскія колоніи не сосредоточены въ одномъ мѣстѣ, а разбросаны по всей странѣ. Наиболѣе южная колонія, Кастиніэ, лежитъ по дорогѣ въ Газа, а самая сѣверная, Метулла, въ отрогахъ Ливанона. Всего на всего еврейскія владѣнія въ Палестинѣ составляютъ около 70,000 гектаровъ, на которыхъ живетъ около 7,500 еврейскихъ колонистовъ.

О русскихъ евреяхъ авторъ говоритъ, что въ нѣсколько лѣтъ еврей, живущій въ Святой Землѣ, становится земледѣльцемъ. Этимъ и объясняется его экономическій успѣхъ. Нерѣдко можно встрѣтить евреевъ-колонистовъ, пятнадцать-двадцать лѣтъ тому назадъ пришедшихъ сюда совершенно безъ средствъ, а теперь располагающихъ капиталомъ въ 50—100,000 франковъ.

По докладамъ общества Jewish Colonisation Association, средній чистый доходъ семей колонистовъ составляетъ по 1500 франковъ въ годъ. Миндальныя плантаціи черезъ семь лѣтъ даютъ уже 12 процентовъ чистой прибыли, апельсинныя—не менѣе 8 процентовъ.

Колонизація приноситъ огромную пользу не только туземному населенію, знакомя его съ современными способами сельскаго хозяйства, но и турецкой казнѣ. Мѣстности, не платившія прежде почти никакихъ налоговъ, теперь являются доходной статьей для правительства. Рядомъ съ подъемомъ сельскаго хозяйства замѣтенъ и подъемъ промышленности чужими эмигрантами—особенно фабрикаціей винъ и растительнаго масла. Многія фабрики устроены по послѣднему слову техники.

Одну особенно подходящую къ мѣстнымъ условіямъ спеціальность ввели евреи—художественную промышленность. Бывшій директоръ художественно-промышленнаго музея въ Софіи, скульпторъ Борисъ Шацъ, основалъ въ Іерусалимѣ художественно-промышленную школу «Везалиль», дающую хлѣбъ очень многимъ семействамъ. Рядомъ съ рѣзьбой по дереву и перламутру, филиграниыми и каменными работами, здѣсь, главнымъ образомъ, ткутся ковры. Своеобразный климатъ (огромная разница между дневной и ночной температурой) въ прежнія времена являлся препятствіемъ для ковроваго производства, потому что натянутыя за день нити ночью рвались. Профессоръ Шацъ началъ оставлять машины на ночь открытыми, и это помогло. Ковры «Везалиля» дѣлаются по древнеперсидскому образцу—одна и та же нить натягивается вдоль, а затѣмъ переплетается поперекъ. Краски употребляются исключительно растительныя.

Какъ для древнихъ мастеровъ-ткачей, такъ и для этого современнаго производства, коверъ—символъ жизни. Все, что сердцу мило и дорого, на немъ увѣковѣчивается—пейзажи, зданія, эмблемы, многозначительные знаки и слова. Весьма удачно художники «Везалиля» понемногу выработали изъ традиціонныхъ мотивовъ новый оригинальный стиль.

По словамъ Носинга, замѣчательно упорство, съ которымъ еврейскіе колонисты ведутъ борьбу съ природой, использовывая не только плодоносную почву, но и песчаную пустыню. Группѣ колонистовъ удалось вырастить на приморскихъ дюнахъ цѣлую плантацію апельсинныхъ деревьевъ. Назвали они ее «Ефзибо»—имя символическое. Оно значитъ: «Въ семъ моя воля».

Если наблюденія Носинга вѣрны и если, дѣйствительно, даже еврейскіе выходцы изъ Россіи, попавъ въ Палестину, дѣлаются земледѣльцами и упорно борются съ неблагодарной природой, то представляется въ высшей степени страннымъ то обстоятельство, что въ Россіи, при условіяхъ далеко болѣе благопріятныхъ, евреи-колонисты чувствуютъ безусловное отвращеніе къ землѣ и предпочитаютъ всему торговлю и ростовщичество, а за послѣдніе годы и «немножечко революціи».

Пріемъ студентовъ-технологовъ.

11 мая, какъ уже сообщилъ телеграфъ, Государю Императору имѣла счастіе представляться въ Большомъ Царскосельскомъ дворцѣ депутація отъ академической корпораціи студентовъ Спб. технологическаго института Императора Николая I. Студенты, въ числѣ 11 человѣкъ, были собраны въ Янтарномъ залѣ дворца, куда изволилъ выйти Государь въ сопровожденіи дворцоваго коменданта генералъ-адъютанта Дедюлина, свиты генералъ-майоровъ Комарова и князя Орлова и дежурнаго флигель-адъютанта князя Долгорукаго, флигель-адъютанта Дрентельна и за начальника дворцоваго управленія полк. Нотбека. Государь Императоръ обходилъ студентовъ, удостаивая ихъ милостивыми вопросами. Затѣмъ, обращаясь къ членамъ депутаціи, Его Величество соизволилъ высказать удовольствіе видѣть ихъ и поручилъ передать ихъ товарищамъ пожеланія успѣха, усиленія и укрѣпленія союза ихъ на пользу дорогой родины, науки и ихъ самихъ. По окончаніи Высочайшаго пріема при выходѣ Государя Императора изъ зала студенты, по словамъ «Нов. Вр.», проводили Его Величество восторженными кликами ура.

Бесѣда съ завѣдующимъ ближне-восточнымъ отдѣломъ министерства иностранныхъ дѣлъ камергеромъ Д. А. Нелидовымъ.

«Нов. Вр.» печатаетъ слѣдующую бесѣду съ камергеромъ Д. А. Нелидовымъ.

—Я замѣтилъ сегодня въ коридорахъ министерства цѣлую шеренгу русскихъ и иностранныхъ корреспондентовъ. Очевидно, что всѣ желаютъ знать подлинное значеніе и послѣдствія заявленій Н. В. Чарыкова, которыя онъ сдѣлалъ оттоманскому правительству по порученію министерства. Германская и австрійская печать придаетъ ей характеръ угрозы и даже ультиматума. Входило ли въ намѣренія министерства придать заявленію нашего посла именно такой характеръ? спросилъ корреспондентъ названной газеты.

—Конечно нѣтъ,—отвѣтилъ Д. А. Нелидовъ.—Ваши товарищи по профессіи нерѣдко обнаруживаютъ блестящую фантазію. Наши отношенія къ Турціи не враждебны, а напротивъ—высоко-дружелюбны. Положеніе на черногорской границѣ приняло угрожающій характеръ, что, быть можетъ, ускользаетъ отъ вниманія сторонъ, непосредственно участвующихъ въ дѣлѣ. Нашъ долгъ, какъ добрыхъ сосѣдей Турціи и исконныхъ друзей Черногоріи, во время подать предостерегающій голосъ и указать той и другой сторонѣ на возможность чрезвычайныхъ осложненій, которыя могутъ механически наступить помимо ихъ намѣреній, просто въ силу того, что заряженныя ружья часто стрѣляютъ сами собой. Министерство поэтому напомнило одновременно и Турціи, и Черногоріи объ ихъ постоянныхъ увѣреніяхъ въ миролюбивыхъ намѣреніяхъ. Развѣ въ этомъ доброжелательномъ предупрежденіи объ опасности можно увидѣть хотя бы тѣнь угрозы? Мы добросовѣстно стремимся разсѣять напряженіе, а не обострить его. Нужно не имѣть никакого представленія о русской политикѣ, чтобы явный актъ крайняго миролюбія представить въ видѣ какого-то враждебнаго выступленія.

—Въ обнародованномъ сообщеніи сказано, что русское правительство, озабочиваясь сохраненіемъ мира на Ближнемъ Востокѣ, «не преминетъ продолжать свои совѣты умѣренности и спокойствія черногорскому королевскому правительству». Значитъ, ихъ дѣлали и раньше?

—Да. Близость большихъ массъ турецкихъ войскъ у самой черногорской границы и заявленія оттоманскаго правительства, что Черногорія не соблюдаетъ строгаго нейтралитета, вызвали въ черногорскомъ народѣ и правительствѣ вполнѣ понятную нервность. Довѣряя миролюбивымъ намѣреніямъ и мудрости оттоманскаго правительства, мы успокаивали Черногорію и давали ей совѣты умѣренности и спокойствія, причемъ, до сихъ поръ Черногорія не дала намъ повода для упрековъ въ невнимапіи къ нашимъ совѣтамъ.

—Однако, черногорскій король приказалъ раздать запаснымъ 12,000 ружей.

—Принятыя черногорскимъ правительствомъ мѣры самообороны совершенно естественны и не могутъ считаться дѣйствіемъ, угрожающимъ сосѣду. Черногорія маленькая страна, которой не до угрозъ сосѣдней великой державѣ. Извѣстныя военныя мѣры ей необходимо было также принять не только подъ вліяніемъ инстинкта самозащиты, но и ради поддержанія порядка и спокойствія въ пограничной области, населеніе которой, подъ вліяніемъ случаевъ обстрѣла черногорской территоріи, очень возбуждено. Черногорское правительство стали бы обвинять въ непринятіи необходимыхъ мѣръ предосторожности, если бы оно допустило возможность стихійнаго взрыва чувствъ пограничнаго населенія.

—Нашъ посолъ въ Константинополѣ долженъ былъ ограничиться передачей оттоманскому правительству обнародованной вчера инструкціи?

—Инструкція даетъ канву мысли, которой держится въ данномъ случаѣ русское правительство, а не является текстомъ письменной ноты. Гофмейстеръ Чарыковъ передалъ Высокой Портѣ въ предѣлахъ и разумѣ этой инструкціи не письменное представленіе, а словесное сообщеніе съ обращеніемъ къ чувству миролюбія турецкаго правительства, которое оно само неоднократно выражало.

—Не думаете ли вы, однако, что такая словесная нота, хотя бы выраженная въ самой мягкой формѣ, свойственной намѣреніямъ русскаго правительства и извѣстному такту Н. В. Чарыкова, отличающагося своимъ сердечнымъ расположеніемъ къ Оттоманской имперіи, все-таки могла бы произвести на оттоманское правительство впечатлѣніе односторонней угрозы?

—Объ отсутствіи у Россіи parti pris вы можете судить по заключительнымъ словамъ инструкціи. Въ нихъ указано, что русское правительство и въ дальнѣйшемъ не преминетъ продолжать свои совѣты объ успокоенія также черногорскому правительству. Это должно послужить лучшимъ отвѣтомъ на вашъ вопросъ.

Русская нота и Турція.

«Русск. Слово» сообщаетъ, что его корреспонденту переданъ словесный отвѣтъ Рифаатъ-паши Н. В. Чарыкову слѣдующаго содержанія:

Оттоманскій кабинетъ находитъ крайне неудобнымъ, противорѣчащимъ всѣмъ дипломатическимъ традиціямъ фактъ, что сообщеніе, къ тому же долженствовавшее быть словеснымъ, было передано печати раньше, чѣмъ дошло до свѣдѣнія заинтересованнаго правительства.

Турція всегда дружески обсуждала вмѣстѣ съ кабинетами державъ вопросы внутренняго управленія, однако, при непремѣнномъ условіи, что только одна Порта вправѣ разрѣшать эти вопросы окончательно. Съ начала возстанія малиссоровъ Турція неоднократно доказывала свою лояльность, и потому оттоманскій кабинетъ не видитъ необходимости въ повторныхъ завѣреніяхъ.

Въ отвѣтѣ Рифаатъ-паша о Черногоріи не упоминается. Этимъ Порта желаетъ, очевидно, подчеркнуть нежеланіе считаться съ сообщеніемъ русскаго правительства.

14 мая Портой отправленъ слѣдующій отвѣтъ на ноту черногорскаго правительства:

«Опустошенія на черногорской территоріи, произведенныя огнемъ турецкихъ войскъ, не носятъ характера преднамѣренности, а объясняются близостью границы къ району усмиренія возстанія. Однако, если черногорскіе солдаты станутъ отвѣчать на выстрѣлы турецкихъ войскъ, Порта не приметъ на себя отвѣтственности за могущія возникнуть послѣдствія».

О перемѣнѣ религіи дѣтьми.

Министерство юстиціи, по сообщенію «Россіи», вошло въ совѣтъ министровъ съ представленіемъ о выработкѣ для внесенія въ законодательныя учрежденія законопроекта по вопросу о допустимости измѣненія вѣроисповѣданія дѣтей, недостигшихъ 14-лѣтняго возраста, независимо отъ требуемой п. 2 Высочайшаго указа 17 апрѣля 1905 г. перемѣны вѣры обоими супругами, также и въ тѣхъ случаяхъ, когда родители, или вдовствующій родитель, или усыновитель принадлежатъ къ другой вѣрѣ, чѣмъ ихъ малолѣтнія дѣти. Выработка такого законопроекта признается министерствомъ необходимой, въ виду возбужденныхъ по частному случаю сомнѣній о томъ, подлежитъ ли по ст. 93 угол. улож. римско-католическій ксендзъ отвѣтственности за присоединеніе къ римско-католической вѣрѣ недостигшихъ 14 лѣтъ дѣтей вдовца или вдовы, перешедшихъ изъ православной вѣры въ римско-католическое вѣроисповѣданіе и возможности разрѣшенія этого вопроса только законодательнымъ путемъ.

Новое изъ области лѣченія туберкулеза.

«Новое Время» сообщаетъ, что въ Петербургѣ, въ обществѣ дѣтскихъ врачей 3 мая докторомъ Н. Р. Блуменау былъ сдѣланъ интересный докладъ о примѣненіи въ дѣтской больницѣ принца П. Ольденбургскаго при лѣченіи туберкулеза системы открытыхъ оконъ.

Изученіе заграничныхъ санаторій натолкнуло докладчика на мысль использовать при лѣченіи чахотки зимою, насколько возможно въ условіяхъ городской больницы, и воздухъ Петербурга. Мысль, на первый взглядъ, довольно рискованная, если вспомнить пыль и грязь столичныхъ мостовыхъ, ѣдкій каменноугольный дымъ трубъ и міазмы дворовъ и подваловъ. Смѣшиваясь съ туманомъ, все это даетъ липкій, какъ кисель, «столичный воздухъ». Но послѣ вьюги, въ морозные, ясные дни и у насъ въ Петербургѣ «дышится легко». Средняя годовая температура въ Петербургѣ и въ Давосѣ, между прочимъ, одна и та же—2,6° С.

Въ больницѣ принца П. Ольденбургскаго «Freiliegekur» было примѣнено въ двухъ палатахъ для туберкулезныхъ дѣтей. Здѣсь въ теченіе всего дня, за исключеніемъ только часовъ пріема пищи, были настежь открыты всѣ окна; на ночь открывались только форточки при спущенныхъ шторахъ. Дѣти были обычно одѣты въ теплыя кофточки—пальто, голова укрывалась башлыкомъ и на ноги надѣвались чулки. Иногда имъ еще давалось второе и третье байковое одѣяльце, но только въ первые дни, пока не появлялась привычка къ холоду. Всѣ дѣти охотно и легко переносили такой режимъ. Воздухъ такъ называемыхъ «воздушныхъ палатъ» даже въ сумрачные дни держался чрезвычайно свѣжій, пріятный, бодрящій, несмотря на переполненіе ихъ больными. Температура въ палатѣ сверхъ ожиданія понижалась относительно мало. Систематическое измѣреніе показало, что въ февралѣ, когда на дворѣ стоялъ морозъ до 10—16° С., въ палатѣ съ открытыми окнами температура не опускалась ниже 6—3° С., ночью же держалась на 12—14° С. Получалось ощущеніе свѣжаго, а не пронизывающаго воздуха.

Благотворное вліяніе «воздушнаго» лѣченія не замедлило быстро сказаться на больныхъ дѣтяхъ. Первое время они часто засыпали среди дня глубокимъ сномъ. Лихорадочная температура спадала, пропадали изнурительные поты, аппетитъ, раньше совершенно отсутствовавшій, улучшался съ каждымъ днемъ. Появлялся у маленькихъ паціентовъ бодрый и веселый видъ. Фотографіи, представленныя докладчикомъ, ясно указываютъ на значительную перемѣну къ лучшему въ наружности столичныхъ заморышей послѣ такого режима. Несомнѣнно, что онъ не только не опасенъ въ смыслѣ простуды, но, наоборотъ, закаливаетъ организмъ, тонизируетъ ткани и тѣмъ способствуетъ побѣдѣ надъ туберкулезной инфекціей. Для того, чтобы еще усилить эффектъ своего «воздушнаго» лѣченія и воздѣйствовать на самый туберкулезный процессъ, докладчикъ примѣнялъ къ нѣкоторымъ изъ своихъ больныхъ еще впрыскиванія минимальныхъ дозъ туберкулина. Этимъ онъ думалъ какъ-бы замѣнить могучее дѣйствіе солнца, котораго у насъ такъ мало сравнительно съ Давосомъ. Прекрасные результаты смѣшаннаго лѣченія воздухомъ и туберкулиномъ не замедлили обнаружиться, какъ демонстрировалъ докладчикъ на разработанныхъ имъ кривыхъ. Выздоровленіе такихъ больныхъ шло значительно скорѣе, чѣмъ у лѣчившихся въ другихъ условіяхъ. Намъ кажется, что выводы докладчика даютъ полное право горячо рекомендовать «воздушный» режимъ для примѣненія не только въ нашихъ переполненныхъ больницахъ для чахоточныхъ, но и въ тѣхъ семьяхъ, гдѣ существуютъ опасенія относительно туберкулеза и гдѣ желаютъ закалить дѣтей противъ всякой «простуды».

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Имперская конференція въ Англіи.

Имперская конференція, которая собирается въ Лондонѣ каждые 4 года, открыла свои засѣданія 10 (23) мая подъ предсѣдательствомъ министра-президента Асквита. Представителями большихъ англійскихъ колоній на конференціи являются ихъ первые министры и другіе члены кабинета, въ большинствѣ случаевъ министры иностранныхъ дѣлъ и національной обороны. Конференція должна продлиться 4 недѣли, втеченіе которыхъ ей предстоитъ обсудить очень обширную программу. Первое мѣсто въ этой программѣ занимаютъ вопросы общей политики, какъ напримѣръ: созданіе имперскаго совѣта, составленнаго изъ представителей метрополіи и колоній, которые обсуждали-бы всѣ вопросы, представляющіе общій интересъ; организація морскихъ и сухопутныхъ военныхъ силъ и ихъ совмѣстная дѣятельность въ военное время; расширеніе правъ иностранныхъ консуловъ въ различныхъ колоніяхъ и проч. Далѣе слѣдуютъ вопросы экономическаго порядка: таможенный союзъ, улучшеніе телеграфныхъ сообщеній и пароходныхъ рейсовъ. Наконецъ, конференціи предстоитъ коснуться и административныхъ вопросовъ: реорганизаціи министерства колоній, созданія имперскаго апелляціоннаго суда, пересмотра законовъ объ эмиграціи. Особенно важнымъ шагомъ слѣдуетъ признать проектъ учрежденія имперскаго совѣта. Канада и Австралія, съ недовѣріемъ взирающія на каждый проектъ, который, по ихъ мнѣнію, можетъ причинить ущербъ ихъ независимому положенію, не станутъ, вѣроятно, поддерживать предложенія, внесеннаго первымъ министромъ Новой-Зеландіи. Военные вопросы потребуютъ продолжительныхъ дебатовъ. Недовольство колоній англо-японскимъ союзомъ угрожаетъ совершенно измѣнить положеніе въ Великомъ океанѣ. Австралія и Новая Зеландія энергично настаиваютъ на томъ, чтобы желтой расѣ былъ прегражденъ доступъ на ихъ территоріи; сознавая всю трудность достиженія намѣченной цѣли, онѣ готовы съ полной серьезностью отнестись къ вопросамъ національной обороны. Впрочемъ мало вѣроятія, чтобы въ программу національной обороны, принятую въ 1909 году, были внесены существенныя измѣненія. Дебаты имперской конференціи представляютъ тѣмъ большій интересъ, что они даютъ возможность составить себѣ понятіе о настроеніи, господствующемъ въ различныхъ владѣніяхъ послѣ неудачи реформы тарифовъ. Но въ тоже время трудно ожидать, чтобы они привели къ какимъ-либо существеннымъ, тѣмъ болѣе неожиданнымъ результатамъ.

Смертная казнь въ Галиціи.

На-дняхъ львовскій трибуналъ, какъ сообщаетъ «Слово», приговорилъ къ смертной казни крестьянку Анну Пичишикъ, жену землевладѣльца въ Мальчицахъ, за убійство ребенка, взятаго на воспитаніе. Ребенокъ этотъ принадлежалъ служанкѣ еврейкѣ Ханѣ Эйснеръ. Анна Пичишикъ ежемѣсячно получала за ребенка 10 кронъ, которыя тщательно скрывала отъ мужа. Мужъ, раздраженный этимъ, потребовалъ, чтобы жена возвратила ребенка матери. Анна Пичишикъ пошла съ ребенкомъ къ Эйснеръ и начала у ней вымогать больше денегъ за содержаніе ребенка. Эйснеръ не согласилась. Тогда Пичишикъ на обратномъ пути въ припадкѣ ярости утопила ребенка подъ мельничнымъ колесомъ, о чемъ и созналась немедленно мужу.

Аресты монархистовъ въ Португаліи.

Мы уже неоднократно сообщали свѣдѣнія о дѣятельности португальскихъ монархистовъ, направленной къ возстановленію королевской власти въ Лиссабонѣ. Теперь корреспондентъ «Berl. Tagebl.» передаетъ, что на-дняхъ въ Коимбрѣ произведены многочисленные аресты монархистовъ, возбудившихъ подозрѣніе въ противоправительственной дѣятельности. Число арестованныхъ достигаетъ 30 человѣкъ. По словамъ газеты «Seculo», дома, въ которыхъ проживали монархисты, были рано утромъ оцѣплены членами республиканскаго тайнаго союза «карбонаріевъ». Монархисты были захвачены врасплохъ и потому не могли оказать сопротивленія. Арестованные принадлежатъ къ самымъ разнообразнымъ классамъ населенія; среди нихъ есть купцы, профессора, бывшіе офицеры, священники, полицейскіе. Всѣ они уже давно привлекли вниманіе республиканцевъ, которые установили за ними тайный надзоръ. Часть арестованныхъ отведена въ ближайшій полицейскій участокъ, другіе—въ военныя казармы. Кромѣ того въ Лиссабонъ ежедневно доставляютъ арестованныхъ заговорщиковъ изъ другихъ городовъ Португаліи. Большая часть изъ нихъ принадлежитъ къ партіи бывшаго диктатора Франко. Говорятъ, будто правительственнымъ агентамъ удалось захватить важные документы, доказывающіе, что въ Португаліи былъ организованъ обширный заговоръ, направленный къ ниспроверженію республики. Администрація отказывается оглашать какія-бы то ни было свѣдѣнія по этому поводу. «Seculo» далѣе сообщаетъ, что самый большой португальскій крейсеръ «Adamastor» отправленъ въ Опорто. Въ случаѣ безпорядковъ на сѣверѣ страны, которые могли-бы возникнуть во время предстоящихъ выборовъ въ національное собраніе или осуществленія закона объ отдѣленіи церкви отъ государства, крейсеру поручено немедленно вмѣшаться въ дѣло и силой оружія подавить волненія.

Поддѣльные ордена.

Въ Парижѣ на-дняхъ имѣлъ мѣсто чрезвычайно скандальный арестъ.

Арестованъ видный членъ шайки, торговавшій подложными грамотами и несуществующими французскими и иностранными знаками отличія. Арестованнаго зовутъ Луи-Дусэ. Именовалъ онъ себя маркизомъ де-Шермонъ—де-Лормо. Арестованный состоялъ предсѣдателемъ ордена рыцарей долга, академіи прогресса, общества національныхъ спортивныхъ заслугъ, рыцарей святого Севастьяна и Вильгельма, итальянскаго ордена золотого креста, общества поощренія труда, ордена національной присяги и т. д. Всѣ эти общества и ордена въ дѣйствительности не существовали и были выдуманы членами преступной шайки, какъ-то: евреями Валенси, Мейльманомъ, арестованнымъ Дусэ и пр. У арестованнаго Дусэ было найдено около 3000 чистыхъ незаполненныхъ грамотъ на продававшіеся имъ ордена и знаки отличія. Кромѣ того, во время обыска были найдены счета на ленты, розетки, эмалированные жестяные кружки и т. п. матеріалъ, изъ коихъ изготовлялись домашнимъ образомъ ордена и знаки отличія.

Женщины-слѣдователи.

«Рѣчь» сообщаетъ, что во Франціи сенатъ принялъ предложеніе, чтобы по дѣламъ о преступленіяхъ, совершенныхъ дѣтьми до 13 лѣтъ, веденіе слѣдствія поручалось женщинамъ. Этимъ путемъ женщины получатъ право принимать участіе и въ разбирательствѣ такихъ дѣлъ, и въ постановленіи приговоровъ.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Начальникъ Кіевскаго удѣльнаго округа д. с. с. **Г. Г. Снѣжковъ** возвратился въ Кіевъ и вступилъ въ управленіе округомъ.

Здоровье Ф. В. Дубасова. Въ здоровьи адмирала Ф. В. Дубасова отмѣчается дальнѣйшее улучшеніе. Движенія руки и ноги крѣпнутъ. Ассиметрія въ лицѣ исчезла. Имѣвшееся близъ девятаго лѣваго ребра ограниченное кровоизліяніе съ мѣстнымъ плевритическимъ раздраженіемъ разсасывается. Отъѣздъ изъ Кіева предполагается 22 мая, если улучшеніе будетъ идти тѣмъ же порядкомъ.

Гимнастическій праздникъ. Вчера, 15 мая, въ саду Кіевской 1 гимназіи состоялся гимнастическій праздникъ, въ которомъ приняли участіе воспитанники первой, второй, четвертой и пятой гимназій, а также воспитанники реальнаго училища и частной гимназіи В. П. Науменко. Къ началу праздника прибыли: попечитель Кіевскаго учебнаго округа П. А. Зиловъ, помощникъ попечителя С. В. Пѣвницкій, окружной инспекторъ А. В. Липеровскій, правитель канцеляріи попечителя В. Е. Цихоцкій, инспекторъ типографій А. А. Никольскій, директора гимназій первой—Н. В. Стороженко, второй—Н. Я. Самойловичъ, четвертой—А. М. Якимахъ, пятой—К. Т. Карпинскій и директоръ частной гимназіи Науменко—В. П. Науменко. Кромѣ того на праздникѣ присутствовали представители педагогическаго персонала гимназій, родители участниковъ праздника и многочисленная публика. Участниками праздника были продемонстрированы различные виды сокольской гимнастики, причемъ исполненіе вызвало шумное одобреніе присутствовавшихъ, особенно исполненіе учениковъ младшихъ классовъ. Затѣмъ былъ показанъ военный строй, который введенъ въ гимназіяхъ очень недавно и, несмотря на короткій промежутокъ времени, достигъ прекрасныхъ результатовъ. Въ заключеніе участники праздника прошли церемоніальнымъ маршемъ, причемъ пятая гимназія прошла съ собственнымъ гимназическимъ оркестромъ. Попечитель учебнаго округа П. А. Зиловъ выразилъ участникамъ праздника благодарность, которая была встрѣчена дружнымъ «рады стараться». Закончился праздникъ національнымъ гимномъ, встрѣченнымъ кликами «ура». Гимнъ по единодушному требованію присутствовавшихъ былъ троекратно повторенъ. Закончился гимнастическій праздникъ въ 4 часа дня.

Число гласныхъ уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ собраній въ Кіевской губерніи. Согласно росписанію, приложенному къ ст. 3 отд. II Именнаго Высочайшаго указа 14 марта 1911 г., число гласныхъ уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ собраній въ Кіевской губерніи таково:

Отъ *гор. Кіева* гласныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній не положено, число же губернскихъ земскихъ гласныхъ—8.

Отъ *Кіевскаго* уѣзда уѣздныхъ земскихъ гласныхъ 37, въ томъ числѣ отъ избирательнаго собранія 25 (24 русскихъ и 1 полякъ) и отъ сельскихъ обществъ—12; губернскихъ земскихъ гласныхъ—6.

Отъ *Бердичевскаго* уѣзда уѣздныхъ земскихъ гласныхъ 37, въ томъ числѣ отъ избирательнаго собранія—25 (18 русскихъ и 7 поляковъ) и отъ сельскихъ обществъ—12; губернскихъ земскихъ гласныхъ—6 (5 русскихъ и 1 полякъ).

Отъ *Васильковскаго* уѣзда уѣздныхъ земскихъ гласныхъ—40, въ томъ числѣ отъ избирательнаго собранія—27 (20 русскихъ и 7 поляковъ) и отъ сельскихъ обществъ—13; губернскихъ земскихъ гласныхъ—7 (6 русскихъ и 1 полякъ).

Отъ *Звенигородскаго* уѣзда уѣздныхъ земскихъ гласныхъ—35, въ томъ числѣ отъ избирательнаго собранія—24 (21 рус-

скій и 3 поляка) и отъ сельскихъ обществъ—11; губернскихъ земскихъ гласныхъ—5.

Отъ *Каневскаго* уѣзда уѣздныхъ земскихъ гласныхъ—35, въ томъ числѣ отъ избирательнаго собранія—24 (22 русскихъ и 2 поляка) и отъ сельскихъ обществъ—11; губернскихъ земскихъ гласныхъ—5.

Отъ *Липовецкаго* уѣзда уѣздныхъ земскихъ гласныхъ—32, въ томъ числѣ отъ избирательнаго собранія—22 (16 русскихъ и 6 поляковъ) и отъ сельскихъ обществъ—10; губернскихъ земскихъ гласныхъ—4 (3 русскихъ и 1 полякъ).

Отъ *Радомысльскаго* уѣзда уѣздныхъ земскихъ гласныхъ—39, въ томъ числѣ отъ избирательнаго собранія—26 (22 русскихъ и 4 поляка) и отъ сельскихъ обществъ—13; губернскихъ земскихъ гласныхъ—6 (5 русскихъ и 1 полякъ).

Отъ *Сквирскаго* уѣзда уѣздныхъ земскихъ гласныхъ—34, въ томъ числѣ отъ избирательнаго собранія—23 (17 русскихъ и 6 поляковъ) и отъ сельскихъ обществъ—11; губернскихъ земскихъ гласныхъ—5 (4 русскихъ и 1 полякъ).

Отъ *Таращанскаго* уѣзда уѣздныхъ земскихъ гласныхъ—33, въ томъ числѣ отъ избирательнаго собранія—22 (17 русскихъ и 5 поляковъ) и отъ сельскихъ обществъ—11; губернскихъ земскихъ гласныхъ—4 (3 русскихъ и 1 полякъ).

Отъ *Уманскаго* уѣзда уѣздныхъ земскихъ гласныхъ—39, въ томъ числѣ отъ избирательнаго собранія—26 (21 русскій и 5 поляковъ) и отъ сельскихъ обществъ—13; губернскихъ земскихъ гласныхъ—7 (6 русскихъ и 1 полякъ).

Отъ *Черкасскаго* уѣзда уѣздныхъ земскихъ гласныхъ также—39, въ томъ числѣ отъ избирательнаго собранія—26 (25 русскихъ и 1 полякъ) и отъ сельскихъ обществъ—13; губернскихъ земскихъ гласныхъ—7.

Отъ *Чигиринскаго* уѣзда уѣздныхъ земскихъ гласныхъ—32, въ томъ числѣ отъ избирательнаго собранія—22 (21 русскій и 1 полякъ) и отъ сельскихъ обществъ—10; губернскихъ земскихъ гласныхъ—4.

Всего, слѣдовательно, отъ Кіевской губерніи общее число уѣздныхъ гласныхъ равно 432, въ томъ числѣ отъ избирательнаго собранія 292 (244 русскихъ и 48 поляковъ) и отъ сельскихъ обществъ—140, что касается губернскихъ земскихъ гласныхъ, то общее число ихъ равно 74.

Къ предстоящимъ земскимъ выборамъ. Полнымъ земельнымъ цензомъ въ Уманскомъ уѣздѣ Кіевской губерніи для участія въ предстоящихъ земскихъ выборахъ является владѣніе обложенною земскимъ сборомъ землею въ количествѣ не менѣе $62\frac{1}{2}$ десятинъ. Размѣры стоимости другого недвижимаго имущества для всѣхъ уѣздовъ Кіевской губерніи одинаковы. Всѣхъ полноцензовиковъ, по избирательнымъ спискамъ, въ Уманскомъ уѣздѣ насчитывается 203, въ томъ числѣ русскихъ 97, поляковъ—99 и торгово-промышленныхъ предпріятій—7. Въ общей сложности всѣмъ полноцензовикамъ принадлежитъ 120,228 дес.; въ томъ числѣ русскимъ принадлежитъ 50,221 дес., полякамъ—69,807 дес. и торгово-промышленнымъ предпріятіямъ—200 дес. Другое недвижимое имущество, принадлежащее полноцензовикамъ, оцѣнивается въ суммѣ 5,591,405 р.; въ частности имущество (неземельное), принадлежащее русскимъ избирателямъ, оцѣнивается въ суммѣ—382,225 р., принадлежащее полякамъ—473,450 р. и принадлежащее торгово-промышленнымъ предпріятіямъ—въ 4,735,730 р.

Наиболѣе крупныя земельныя имущества, принадлежащія русскимъ избирателямъ, слѣдующія: княгиня О. П. Долгорукая владѣетъ 19,012 дес. земли (Тальное, Глыбочекъ и Лащева), П. И. Терещенко—2,845 дес. (Ладыжинка, Христиновка, Шуйководы и Сычевка), Е. И. Терещенко—1,916 дес. (тамъ-же), Н. И. Терещенко—также 1,916 дес. (тамъ-же), графъ А. П. Шуваловъ—1,721 дес. (Текуча), баронъ Н. І. Корфъ—1,603 дес. (Синица, Кузьмина Гребля и Осітна), баронъ Ф. Е. Мейендорфъ—1,625 дес. (Ягубецъ) и т. д.

Въ наибольшей суммѣ оцѣнены слѣдующія недвижимыя имущества (неземельныя), принадлежащія русскимъ избирателямъ: К. В. Егорова—въ 76,000 р. (Березовка) и Е. І. Максимчикъ—въ 53,000 р. (г. Умань). Остальныя недвижимыя (неземельныя) имущества, принадлежащія русскимъ избирателямъ, оцѣнены въ гораздо низшихъ суммахъ.

Теперь отмѣтимъ наиболѣе крупныя земельныя имущества, принадлежащія полякамъ. С. В. Подгорской принадлежитъ 13,116 дес. (Подвысокое, Небелевка и др.), И. Е. Журовскому—5,474 дес. (Зеленьково и Майданецкое), А. А. Иванскому—2,631 дес. (Черповоды и Рыжовка) Д. Я. Руссецкому—3,425 дес. (Пеніонжково и Роги), В. В. Липковскому—1,993 дес. (Городища), князьямъ Р. Э., О. Э. и Э. Э. Святополкъ-Четвертинскимъ—каждому по 1,833 десят. (Перегоновка, Копанковата и Рогова), И. Ф. Еловицкому—1,878 дес. (Максимовка, Любашовка и Юрковка), А. М. Длѣвановскому—1,715 дес. (Антоновка и Буки) и т. д.

Что касается оцѣнки другихъ недвижимыхъ имуществъ, находящихся въ рукахъ поляковъ, то имущество Ю. Ю. Гуляницкой оцѣнено въ 60,000 р. (Покотилово) и О. К. Жураковской—въ 73,500 руб. (Умань). Оцѣнка остальныхъ неземельныхъ имуществъ значительно ниже.

Относительно учрежденій, обществъ, товариществъ и компаній необходимо указать, что земельное ихъ имущество равно всего 200 дес., которое принадлежитъ Тальновскому сельскому училищу. Но зато другое недвижимое имущество оцѣнено въ значительныхъ суммахъ. Такъ, строенія товарищества Удычскаго сахарнаго завода оцѣнены въ 1,200,000 руб. (с. Погорѣла), товарищества Верхнячскаго сахарнаго завода—въ 921,600 руб. (с. Верхнячка), товарищества Кислинскаго сахарнаго завода—въ 763,200 руб. (с. Кислинъ), товарищества сахарнаго завода «Святополкъ»—въ 725,000 р. (с. Перегоновка), товарищества Иваньковскаго сахарнаго завода—въ 603,570 руб. (с. Иваньки) и товарищества Майданецкаго сахарнаго завода—въ 522,360 р. (с. Майданецкое).

Второй разрядъ избирателей составляютъ лица, владѣющія обложенною земскимъ сборомъ землею въ количествѣ менѣе $62\frac{1}{2}$ дес., но не менѣе $12\frac{1}{2}$ дес. или другимъ недвижимымъ имуществомъ, оцѣненнымъ менѣе 7,500 руб., но не ниже 1500 руб. По спискамъ, всѣхъ избирателей этого разряда насчитывается 357, въ томъ числѣ русскихъ—290 и поляковъ—67. Общая площадь земли, принадлежащей этимъ избирателямъ, равна 4132 дес., въ томъ числѣ русскимъ принадлежитъ—3651 дес. и полякамъ—481 дес. Нѣкоторые изъ избирателей второго разряда владѣютъ другого рода недвижимымъ имуществомъ, оцѣненнымъ въ общей сложности въ 668,266 руб., въ томъ числѣ имущество, принадлежащее русскимъ,—въ 464,635 руб. и принадлежащее полякамъ—въ 203,631 руб. Соотвѣтственно размѣрамъ земли и общей стоимости другого рода недвижимыхъ имуществъ избиратели второго разряда на предстоящихъ выборахъ могутъ располагать 153 голосами, въ томъ числѣ русскіе избиратели—119 голосами и поляки—34 голосами; по цензамъ голоса эти распредѣляются такъ: по земельному—65 и по другому имущественному—88.

Къ послѣднему разряду избирателей принадлежатъ лица, владѣющія обложенной земскимъ сборомъ землею въ количествѣ менѣе $12\frac{1}{2}$ дес., но не менѣе $6\frac{1}{4}$ дес. или другимъ недвижимымъ имуществомъ, оцѣненнымъ менѣе 1,500 руб., но не ниже 750 руб. Всего такихъ избирателей въ спискахъ значится 412, въ томъ числѣ русскихъ 394 и поляковъ—18. Этимъ лицамъ въ общей сложности принадлежитъ 2,322 дес. земли, причемъ земля эта находится исключительно во владѣніи русскихъ избирателей. Что касается стоимости другого недвижимаго имущества, принадлежащаго избирателямъ этого разряда, то оно оцѣнено въ суммѣ 132,574 руб., причемъ имущество, принадлежащее русскимъ, оцѣнено въ 112,774 руб. и принадлежащее полякамъ—въ 19,800 руб. Соотвѣтственно размѣрамъ земли и стоимости другого недвижимаго имущества, избиратели послѣдняго разряда на выборахъ могутъ располагать 53 голосами, изъ числа которыхъ 51 голосъ принадлежитъ русскимъ и 2 голоса—полякамъ. По цензамъ голоса распредѣляются такъ: по земельному 36 голосовъ и по другому имущественному—17.

Кіевскій губернскій земскій комитетъ. На обсужденіе открывающагося 24 мая Кіевскаго губернскаго земскаго комитета представляется губернской управой 96 докладовъ, изъ которыхъ огромное большинство не имѣютъ серьезнаго значенія и касаются сложенія разнаго рода неправильно полученныхъ сборовъ, выдачи безспорныхъ пенсій и вспомоществованій и пр. Изъ докладовъ, заслуживающихъ вниманія и такихъ, обсужденіе которыхъ можетъ занять болѣе или менѣе продолжительное время, можно отмѣтить слѣдующіе: о пособіи министерскимъ училищамъ на строительныя надобности; о сверхсмѣтныхъ расходахъ по врачебной части за счетъ запасной суммы 1911 г.; о легализаціи областной земской переселенческой организаціи; о капитальномъ ремонтѣ губернской земской больницы за счетъ строительнаго кредита текущаго года; о расходахъ по разработкѣ проекта телефонной сѣти; о расходахъ, связанныхъ съ земской реформой; объ отпускѣ кредита на составленіе инвентарнаго описанія и изданія альбома дорожныхъ и гражданскихъ сооруженій; о поддержаніи ходатайствъ уѣздныхъ управъ по вопросу о проведеніи подъѣздныхъ желѣзнодорожныхъ путей; объ изданіи обязательнаго постановленія о содержаніи въ чистотѣ земскихъ дорогъ внѣ городскихъ поселеній; объ отпускѣ кредита на устройство опытныхъ грунтовыхъ дорогъ по американскому типу. Какъ видно изъ этого перечня, наибольшее число серьезныхъ докладовъ предстоящей сессіи относится къ дорожному дѣлу, что объясняется тѣмъ, что за послѣднее время дорожная комиссія, подъ предсѣдательствомъ В. Я. Демченко, разработала нѣсколько весьма существенныхъ проектовъ, касающихся улучшенія нашихъ дорогъ. Такъ какъ и при введеніи выборнаго земства дорожное дѣло остается въ вѣдѣніи губернскаго земства, то всѣ дорожные проекты должны будутъ разсматриваться на предстоящей земской сессіи возможно болѣе обстоятельно. Весьма можетъ статься, что во время майской земской сессіи доклады будутъ разсматриваться не въ порядкѣ перечня ихъ въ программѣ, а по ихъ большей или меньшей важности, и что въ первую очередь будутъ поставлены доклады, имѣющіе серьезное значеніе, а во-вторую—доклады, такъ сказать, очередного характера. Во всякомъ случаѣ, въ майскую сессію должна быть исчерпана вся та земская «мелочь», которая могла бы создать какія-либо затрудненія на первыхъ шагахъ дѣятельности новыхъ земскихъ учрежденій.

Къ реорганизаціи статистическаго бюро Кіевской городской управы. Членъ Кіевской городской управы О. С. Бурчакъ обратился въ городскую думу съ докладомъ, въ которомъ указывается, что въ 1902 г. городская дума пришла къ заключенію о необходимости учредить статистическое бюро при городской управѣ по извѣстной программѣ. Вскорѣ такое бюро было учреждено, причемъ программа его обнимала всѣ стороны городской жизни; подраздѣлялась она на работы единовременныя и періодически необходимыя, какъ-то: перепись населенія города, квартиръ, владѣній, индивидуальная оцѣнка имуществъ съ опредѣленіемъ чистой ихъ доходности и т. п. и работа текущая, къ числу которой относится статистика городского хозяйства по сравненію съ хозяйствами другихъ городовъ: городскіе финансы, содержаніе отдѣльныхъ отдѣловъ городского хозяйства, больницъ, скотобоенъ; доходность по отдѣльнымъ статьямъ городского хозяйства,—обслѣдованіе отдѣльныхъ частей городского хозяйства и т. п. Далѣе та же программа касалась статистики народнаго образованія, транспорта пассажировъ и грузовъ какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и по воднымъ путямъ, пассажирскаго движенія по трамваю, санитарно-больничнаго дѣла, увеличенія населенія въ городѣ и т. д. На содержаніе статистическаго бюро въ смѣту города на 1903 г. было внесено 7,200 руб., причемъ работы бюро сразу благопріятно отразились на веденіи городского хозяйства. Но затѣмъ размѣры ассигнованія на содержаніе бюро постепенно понижаются и въ 1910 году выражаются цифрой 3,840 руб. При такихъ условіяхъ трудно надѣяться на успѣхъ работы и именно въ то время, когда работа бюро должна быть наиболѣе цѣлесообразной и полезной,—городу предстоитъ выкупъ трамвая, опредѣленіе расходовъ по канализаціи и въ связи съ этимъ опредѣленіе налоговъ по этому же отдѣлу и т. п.

Въ виду этого О. С. Бурчакъ ходатайствуетъ предъ городской думой о полной реорганизаціи статистическаго бюро, объ отпускѣ на его содержаніе прежнихъ кредитовъ—7,200 руб. въ годъ съ установленіемъ тѣхъ же штатовъ. Вопросъ этотъ О. С. Бурчакъ считаетъ вполнѣ своевременнымъ и безусловно необходимымъ къ проведенію въ жизнь какъ на основаніи указанныхъ мотивовъ, такъ и имѣя въ виду предстоящія работы, связанныя съ введеніемъ выборнаго земства, и наступающіе въ 1912 году выборы въ 4-ю Государственную Думу. Что касается программы работъ статистическаго бюро, то оно можетъ воспользоваться для этого прежней, разработанной всесторонне.

Грузооборотъ на желѣзныхъ дорогахъ Кіевскаго комитетскаго района. На 1 мая на дорогахъ Кіевскаго комитетскаго района оставалось непогруженныхъ грузовъ на Юго-Западныхъ дорогахъ 903 вагона съ ранней очередью отъ 28 апрѣля. На другихъ дорогахъ района остатка непогруженныхъ грузовъ не было. Наличіе непогруженнаго остатка грузовъ въ свободныя направленія объясняется внезапнымъ увеличеніемъ подвоза грузовъ на Юго-Западныхъ дорогахъ въ послѣдніе три-четыре дня. Вообще же въ истекшемъ отчетномъ періодѣ (съ 1 апрѣля) грузовая дѣятельность дорогъ протекала при благопріятныхъ условіяхъ. Наблюдались лишь временныя затрудненія на Юго-Западныхъ дорогахъ въ отношеніи хлѣбныхъ грузовъ слѣдующихъ за границу черезъ Волочискъ и Радзивиловъ. Вслѣдствіе неподачи австрійскими дорогами порожнихъ вагоновъ Юго-Западныя дороги были вынуждены прекратить собственную нагрузку черезъ Волочискъ съ 23 по 28 апрѣля, а черезъ Радзивиловъ съ 29 апрѣля по 1 мая. Затрудненія эти не носили, однако, серьезнаго характера въ виду слабаго грузового теченія въ этихъ направленіяхъ. Въ теченіе мѣсяца испытывалось также затрудненіе въ отношеніи грузовъ, адресованныхъ черезъ рѣку Десну у Пироговки, гдѣ, вслѣдствіе весенняго разлива, переправа прекращена. Всего задержано въ этомъ направленіи 29 мелочныхъ отправокъ и 1 порожняя цистерна.

Къ драмѣ на Кузнечной улицѣ. Ирина Поплавская, 18 лѣтъ, тяжело раненая въ домѣ № 104 по Кузнечной улицѣ В. Микульскимъ вечеромъ 14 мая при обстоятельствахъ, которыя мы вчера сообщали, скончалась въ Александровской больницѣ въ ночь на 15 мая. Выяснено, что В. Микульскій произвелъ четыре выстрѣла, изъ которыхъ тремя ранилъ покойную, а четвертымъ себя.

Къ катастрофѣ на постройкѣ по Кузнечной улицѣ. 14 мая губернскій архитекторъ В. П. Мацокъ осматривалъ новыя постройки въ усадьбѣ М. Бродскаго, № 3 по Кузнечной улицѣ, гдѣ наканунѣ обрушившейся рѣшеткой былъ убитъ рабочій Шевченко, а другой Гуровъ тяжело раненъ въ голову. Протоколъ осмотра переданъ судебному слѣдователю 10 участка, которымъ привлеченъ къ слѣдствію наблюдавшій за постройкой архитекторъ А. Д. Трахтенбергъ. Владѣльцемъ этой усадьбы является предприниматель Бродскій, который застраиваетъ усадьбы, а затѣмъ перепродаетъ ихъ. Въ прошломъ году онъ строилъ домъ въ усадьбѣ № 1 по Никольско-Ботанической улицѣ, а затѣмъ продалъ его.

Пожаръ. Въ ночь на 15 мая на Печерскомъ (Ольгинскомъ) базрѣ произошелъ большой пожаръ, которымъ уничтоженъ одинъ изъ старыхъ деревянныхъ корпусовъ. Въ сгорѣвшемъ отъ неизвѣстной причины корпусѣ помѣщались три кожевенныхъ, двѣ желѣзныхъ и три посудныхъ лавки, принадлежавшихъ Рудакову, Иваницкому, Миндзюку, Острикову и другимъ торговцамъ. Сгорѣвшій корпусъ былъ построенъ на городской землѣ арендаторами около 48 лѣтъ назадъ и въ текущемъ году по распоряженію городской управы подлежалъ сносу. Количество сгорѣвшихъ въ лавкахъ товаровъ не выяснено. Пожаръ, начавшійся во 2-мъ часу ночи, былъ окончательно локализованъ только къ 5 часамъ утра.

Несчастный случай на аэродромѣ. Вчера во время полета на сырецкомъ аэродромѣ В. А. Пшановскаго произошелъ слѣдующій несчастный случай. Часть многочисленной публики расположилась въ Пушкинскомъ паркѣ. Кто-то изъ публики нечаянно толкнулъ стоявшую на небольшомъ возвышеніи 14-лѣтнюю дѣвочку Антонину Долгани, получившую при паденіи переломы обѣихъ костей голени. Въ каретѣ скорой помощи пострадавшая дѣвочка доставлена въ Александровскую больницу.

Убійство. Вчера, 15 мая, на откосахъ за лаврой, вблизи дачи Разумихиной случайно обнаруженъ дѣтьми трупъ неизвѣстной женщины съ окровавленной головой. Недалеко отъ трупа въ кустахъ найденъ гребешекъ, повидимому, принадлежавшій покойной и другія мелкія вещи. По виду покойной около 25 лѣтъ. На затылкѣ и другихъ частяхъ тѣла у нея найдены нѣсколько ранъ, нанесенныхъ острымъ орудіемъ. Личность убитой пока не выяснена. Не опредѣлены также мѣсто преступленія и обстоятельства, при которыхъ оно было совершено. Возможно, что сюда былъ доставленъ уже трупъ и брошенъ въ оврагъ. Мѣсто обнаруженія трупа и самый трупъ вчера осматривалъ судебный слѣдователь. Нѣсколько позже трупъ убитой доставленъ въ трупный покой при городской больницѣ.

Обвалъ стѣны на постройкѣ. Вчера, 15 мая, на станціи скорой медицинской помощи зарегистрированъ случай оказанія пособія каменщику Михаилу Бурову, 23 лѣтъ, упавшему съ высоты перваго этажа во дворѣ д. № 33 по Мало-Васильковской ул., гдѣ возводится новая постройка. На этой постройкѣ вчера обрушилась стѣна, на которой стоялъ Буровъ. Подробности этого случая пока неизвѣстны.

Хлѣбные рынки. Въ Юго-Западномъ краѣ и въ Заднѣпровьи продолжаютъ проходить частые обильные дожди, прекрасно вліяющіе на полевую растительность, которая всюду хорошо оправилась. Мѣстами прошли ливни съ градомъ, но въ общемъ большихъ поврежденій посѣвамъ не принесли, а въ то же время гибельно повліяли на развитіе хлѣбныхъ и свекловичныхъ паразитовъ. Опасенія за состояніе яровыхъ посѣвовъ разсѣялись.

Во многихъ мѣстахъ, однако, озимая пшеница выглядитъ довольно пестро и пострадавшія отъ морозовъ мѣста рѣзко выдѣляются. Въ большинствѣ мѣстъ Юго-Западнаго края пшеницу считаютъ лишь удовлетворительною. Ржаные посѣвы идутъ ровные и вполнѣ хорошо выглядятъ яровые посѣвы.

Что касается дѣлъ съ наличными хлѣбами, то на недѣлѣ отмѣчалось болѣе спокойное требованіе для мѣстнаго помола, причемъ мѣстами цѣна на пшеницу, и особенно рожь, замѣтно понизилась.

Такъ, за лучшіе сорта сухого товара мельницы предлагаютъ не выше 90—93 коп. пудъ; на Кіевъ-вокзалъ даютъ не болѣе 1 р.—1 р. 2 к. На рожь пониженіе отмѣтилось на 3—5 к. на пудъ, причемъ спросъ къ южнымъ портамъ почти прекратился. На Кіевъ покупки ржи также прервались. Съ овсомъ довольно устойчиво; спросъ изъ района Заднѣпровья довольно интенсивный, причемъ по разсчету на Кіевъ-вокзалъ цѣна достигала 75—76 к.

Въ концѣ недѣли, въ виду крупныхъ запасовъ у скупщиковъ, спросъ началъ ослабѣвать и по сдѣлкамъ на станціяхъ Юго-Западныхъ дорогъ овесъ отмѣчался уже не выше 70 к. Съ ячменемъ попрежнему твердо, въ виду истощившихся запасовъ, но спросъ къ портамъ ослабѣваетъ. Цѣны на недѣлѣ держались на ячмень 64—68 к., смотря по виду товара и срочности сдѣлокъ. Съ будущими хлѣбами малодѣятельно и неопредѣленно. За пшеницу, по разсчету на Кіевъ-мельницы, предлагаютъ до 1 р.; на станціяхъ Юго-Западныхъ дорогъ 90—92—93 коп. Сдѣлокъ мало. Вяло также съ горохами и масличными.

Въ другихъ мѣстахъ Россіи послѣ бывшей засухи наступила дождливая погода, въ особенности въ западной половинѣ и въ центрѣ. На минувшей недѣлѣ сильные дожди отмѣчались на Балтійскомъ побережьѣ, въ Польшѣ, въ Сѣверо-Западномъ краѣ, въ верховьяхъ Волги и въ центрально-земледѣльческихъ губерніяхъ; хорошіе дожди прошли также въ Вятской губ., въ Крыму и на Сѣв. Кавказѣ. Дожди во многихъ мѣстностяхъ сопровождались грозами, а также градомъ. Температура вообще повысилась и стоитъ вездѣ выше нормы, заморозковъ нигдѣ не наблюдается; вездѣ преобладаетъ пасмурная погода, яснаго неба нигдѣ нѣтъ.

Теплая погода и дожди благопріятно дѣйствуютъ на состояніе всходовъ, ростъ которыхъ за послѣдніе дни пошелъ болѣе успѣшно, хотя частыя грозы и градобитія мѣстами причиняютъ существенный вредъ.

По свѣдѣніямъ изъ Западной Европы погода тамъ стоитъ умѣренно-теплая, съ перепадающими дождями, мѣстами очень сильными.

Состояніе посѣвовъ въ большинствѣ мѣстностей представляется вполнѣ удовлетворительнымъ. До послѣдняго времени въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Германіи, Австріи и др. жаловались на недостатокъ дождей, но послѣ прошедшихъ дождей жалобы прекратились. Въ Германіи въ состояніи посѣвовъ за послѣднія недѣли измѣненій и ухудшеній не наблюдается. Въ Венгріи стояла жаркая погода съ недостаткомъ дождей, теперь положеніе улучшилось. Въ Румыніи, по послѣднимъ извѣстіямъ, пшеница мѣстами повреждена вслѣдствіе неблагопріятной погоды весны; размѣры поврежденій доходятъ до 15—20 проц. площади. Во Франціи погода благопріятная, но урожая выше средняго не ожидаютъ.

Въ Соединенныхъ Штатахъ погода теплая, влажная, благопріятная для посѣвовъ; недостатокъ дождей отмѣчается въ Канзасѣ и Оклагомѣ. Въ Канадѣ идутъ огромные дожди, виды на урожай въ Цинцинатѣ блестящіе.

Благодаря улучшенію погоды, на западноевропейскихъ рынкахъ отмѣтилась большая склонность къ реализаціямъ запасовъ и значительное пониженіе въ расцѣнкѣ наличнаго зерна. Это пониженіе, также какъ и повышеніе предыдущихъ недѣль, проявилось съ наибольшей силой именно на европейскихъ рынкахъ.

Сѣверо-американскія биржи находились подъ вліяніемъ движенія цѣнъ въ Европѣ; частью же и состояніе посѣвовъ въ самихъ Соединенныхъ Штатахъ настолько хорошо, что не можетъ не вызывать вялости въ настроеніи и сдѣлкахъ. При такихъ условіяхъ спекуляція стала проявлять мало склонности къ новымъ покупкамъ и, наоборотъ,—больше склонности къ реализаціямъ, почему отмѣтки за недѣлю понизились. Англійскіе рынки, свободно снабжаемые аргентинской и индійской пшеницей, находятся въ спокойномъ, но также въ вяломъ и склонномъ къ ослабленію настроеніи; сравнительно устойчиво было лишь съ овсомъ, но всѣ вообще хлѣба за недѣлю получили пониженіе въ отмѣткахъ. Въ Германіи настроеніе отличалось наибольшею неустойчивостью и склонностью къ ослабленію; главнымъ мотивомъ къ этому явилось, кромѣ улучшенія посѣвовъ, пониженныя требованія русскихъ продавцовъ. Колебанія цѣнъ были, впрочемъ, незначительны, въ настоящее время германскія цѣны снова стоятъ уже нѣсколько ниже, наприм., французскихъ цѣнъ, что позволяетъ германскимъ экспортерамъ надѣяться на новое усиленіе германскаго вывоза во Францію. Въ этой послѣдней общее положеніе рынка остается устойчивымъ, безъ большихъ колебаній въ цѣнахъ.

Такимъ образомъ повышательное движеніе международнаго хлѣбнаго рынка оказалось сравнительно непродолжительнымъ и не устойчивымъ: едва въ состояніи погоды и въ видахъ на урожай стали отмѣчаться улучшенія, тотчасъ же и въ настроеніи хлѣбнаго рынка произошелъ обратный поворотъ въ сторону ослабленія. При этомъ главныя опасенія за состояніе всходовъ высказывались именно по отношенію къ Германіи и Россіи, такъ и теперь улучшеніе погоды въ этихъ двухъ странахъ явилось главнымъ мотивомъ понижательнаго движенія.

Въ общемъ дѣлать какія либо опредѣленные выводы о будущемъ урожаѣ хлѣбовъ въ данное время, разумѣется, невозможно, но для спекуляціи „игра на погоду" создаетъ уже благопріятную почву для того или другого направленія цѣнъ. Особенно въ этомъ отношеніи пріобрѣла репутацію въ послѣднее время берлинская биржа.

Дивиденды сахарныхъ заводовъ. Изъ послѣдняго отчета Александровскаго товарищества сахарныхъ заводовъ видно, что, при основномъ капиталѣ товарищества въ 10 милліоновъ рублей, получено за операціонный періодъ 1909—1910 г. прибыли 2,907,212 рублей, изъ коей отчислено: въ уплату государственнаго промысловаго налога 494,242 руб., въ запасный капиталъ 145,360 руб., въ пенсіонный—14,536 руб., въ капиталъ пожертвованій 143,121 руб., въ счетъ взноса по акціямъ (новаго 4-го выпуска, на сумму 5,000,000 руб.) поступило 1,927,951 руб. въ дивидендъ отчислено 212,000 руб., что составитъ по 106 руб. на акцію. Какъ извѣстно, Александровское товарищество одно изъ самыхъ богатыхъ сахарозаводскихъ предпріятій и въ прошломъ году расширило свое дѣло еще на сумму 5,000,000 руб.

Товарищество свеклосахарнаго и рафинаднаго завода „Удычъ", при основномъ капиталѣ въ 1,050,000 рублей, за операцію прошлаго года получило прибыли 400,338 рублей. Изъ означенной прибыли отчислено въ уплату процентнаго сбора съ прибыли 47,871 руб., въ погашеніе имущества 94,333 руб., въ запасный капиталъ 17,623 руб., правленію, директору и другимъ лицамъ администраціи отчислено 46,255 руб., въ погашеніе уплаты въ счетъ дивиденда 42,000 руб., убытковъ прежнихъ лѣтъ 50,805 руб., въ дивидендъ 98,000 руб., или по 140 рублей на пай, награды служащимъ 2,448 руб.

Дятьковское товарищество писчебумажныхъ фабрикъ. Дятьковское товарищество, при основномъ капиталѣ въ 1,800,000 руб. получило прибыли за послѣдній (37-й операціонный годъ) 198,435 руб., изъ нихъ отчислено на погашеніе облигацій 43,000 руб., въ запасный капиталъ 15,543 руб., вспомоществованій 777 руб., въ амортизацію 65,098 руб., и въ дивидендъ опредѣлено 72,000 руб., что составитъ 4 процента на капиталъ, и къ прибыли будущаго года отчислено 1,239 руб.

Кражи въ квартирахъ. Проживающій въ домѣ № 14 по Хоревой улицѣ мѣщ. Э. Рофе заявилъ въ Подольскій участокъ, что въ ночь на 14 мая изъ квартиры его черезъ незакрытое окно совершена кража 4 рублей наличными деньгами и разныхъ вещей на 120 рублей. Въ ту же ночь часть похищенныхъ вещей найдена дворникомъ дома № 23 по той же улицѣ и возвращена потерпѣвшему.

Проживающій въ домѣ № 18 по Константиновской улицѣ Янкель Жукъ заявилъ, что его прислуга похитила нѣсколько вещей и скрылась съ ними.

Краденые товары. Въ домѣ № 13 по Анненковской улицѣ 14 мая въ квартиру купца Шнелля были доставлены мѣщ. Евграфомъ Заславскимъ для продажи 49 заячьихъ шкурокъ. Эти шкурки г. Шнелль призналъ за похищенныя у него зимой 1910 года въ числѣ 312 штукъ. Заславскій задержанъ.

Скоропостижно умершій. Въ безплатномъ ночлежномъ пріютѣ Терещенко, по Нижнему валу, въ ночь на 15 мая скоропостижно скончался неизвѣстный безпріютный мужчина около 50 лѣтъ.

Задержанная воровка. Въ ночь на 15 мая чинами Старокіевскаго участка задержана кр. Михалина Косаковская, совершившая въ домѣ № 18 по Владимірской улицѣ кражу бѣлья, принадлежавшаго нѣсколькимъ квартирантамъ.

Больной. Около 6 часовъ дня 14 мая на Саперномъ полѣ нижними чинами случайно обнаруженъ неизвѣстный 35—40 лѣтъ мужчина, лежавшій совершенно раздѣтымъ и въ безсознательномъ состояніи. Около него находилась вся его одежда и обувь, а въ карманѣ шароваръ 20 коп. По заключенію вызваннаго врача скорой помощи, неизвѣстный находился въ состояніи столбняка. Больной доставленъ въ Александровскую больницу.

Уличные грабители. Вечеромъ 14 мая на Вознесенскомъ спускѣ, ниже усадьбы духовной семинаріи кр. Иванъ Рыбалковъ подвергся нападенію со стороны четырехъ грабителей, по подоспѣвшими на помощь къ нему городовымъ и ночнымъ сторожемъ задержаны двое изъ грабителей. Они назвались почетнымъ гражданиномъ Ѳеодоромъ Троепольскимъ, 16 л., и кр. Иваномъ Бадылевымъ, 17 л.

Покушенія на самоотравленія. Въ домѣ № 51 по Караваевской улицѣ около 10 часовъ вечера 14 мая кр. В. П—ва покушалась на самоотравленіе. Въ каретѣ скорой помощи отравившаяся доставлена въ Александровскую больницу.

Вчера утромъ на углу Дѣловой и Кузнечной ул. прислуга Х. И—на покушалась на самоотравленіе сахарной солью. Въ каретѣ скорой помощи пострадавшая доставлена въ городскую больницу.

Роды на улицѣ. Вчера днемъ врачемъ скорой помощи было оказано медицинское пособіе М. С—ва, 40 лѣтъ, которая, проходя по Мало-Васильковской улицѣ, почувствовала приближеніе родовъ. Роженица доставлена въ Александровскую больницу.

Несчастные случаи. Во дворѣ усадьбы № 5 по Банковой улицѣ упалъ въ канализаціонный колодецъ при невыясненныхъ обстоятельствахъ 3-лѣтній ребенокъ А. П—ъ, получившій ушибъ грудной клѣтки. Послѣ первоначальнаго пособія, оказаннаго врачемъ скорой помощи, ребенокъ оставленъ на квартирѣ въ сомнительномъ состояніи.

Вчера же въ домѣ № 79 по Жилянской улицѣ Паулина Пилявская, старуха 65 лѣтъ, по собственной неосторожности, обожгла себѣ руки и лицо. Врачемъ скорой помощи ей оказано пособіе.

Ножевая расправа. Вчера вечеромъ въ Кадетской рощѣ среди компаніи гулявшихъ мастеровыхъ возникла ссора и драка; были пущены въ ходъ ножи, причемъ оказались ранеными: колбасникъ Афанасій Попалиновъ, 21 года, въ правую лопатку, паркетчикъ Ѳеодоръ Тимченко въ грудную клѣтку и лѣвое предплечье и барышникъ Степанъ Жигелевъ въ плечо. Всѣмъ пострадавшимъ медицинское пособіе оказано на станціи скорой помощи.

Угроза оружіемъ. Около 2 часовъ ночи на 15 мая на мосту около Соломенки задержанъ кр. Леонтій Кобылянскій, требовавшій, чтобы извозчикъ отвезъ его на Соломенку. Когда же извозчикъ Селичинскій отказался ѣхать по указанному адресу въ такой поздній часъ ночи, Кобылянскій вынулъ револьверъ, заряженный тремя патронами, и, угрожая имъ, повторилъ свое требованіе. На крикъ извозчика подоспѣлъ городовой, который и задержалъ вооруженнаго. Задержанный не имѣетъ права на ношеніе оружія.

Прибыли 15 мая и остановились въ гостиницахъ:

„Эрмитажъ": изъ Луцка—К. Э. форъ-Фиркъ, Хорола Полтавской губ.—В. В. Сахно-Устимовичъ, гор. Александровка—Э. И. Миловидова.

„Россія": Ржищева Кіевскаго уѣзда—А. Т. Келеръ, Житоміра—З. С. Круть, с. Изьковки—Д. А. Козловскій, г. Мелитополя—П. Ф. Борячинская, гор. Мелитополя—С. Ф. Борячинская, Конотопа—Л. І. Гузиковъ, Ржищева—А. А. Швейсгутъ, Иркутска—Д. П. Колосовъ, ст. Сосновская—А. И. Боровикъ, Пинска—Е. М. Модзолевская, Пинска—И. А. Модзелевскій, Крыжополя—М. Н. Томара, г. Опочецка Псковской губ.—Т. В. Кудрявцева, гор. Опочецка Псковской губ.—А. В. Кудрявцева, г. Сѣвска—М. В. Ульская, г. Сѣвска—А. Я. Вусюкина, Златополя—Д. Д. Касюра, Златополя—Н. А. Говриленко, с. Блощикова, Васильковскаго у. С. И. Верниковская.

Письма въ редакцію.

I.

Еврейчики изъ „Кіевской Мысли", узнавъ, очевидно, о желаніи группы студентовъ Кіевскаго университета и политехническаго института учредить въ Кіевѣ національный студенческій союзъ, начинаютъ прибѣгать къ своимъ обычнымъ пріемамъ для того, чтобы дискредитировать въ глазахъ общества національное студенческое движеніе: въ № 126 „Кіевской Мысли" т. г. напечатана статья Homunculus'а, начинающаяся патетической фразой: „Какъ трогательно написано воззваніе всероссійскаго національнаго студенческаго союза! Не дайте заглохнуть нѣжному, хрупкому цвѣтку, готовому распуститься въ пышный бутонъ. Безъ собственнаго клуба сохнетъ студенческій національный цвѣтокъ. Надо полить его обильной денежной подачкой и посадить въ билліардную лузу, какъ въ цвѣточный горшокъ". Затѣмъ г. Homunculus переходитъ къ своей излюбленной темѣ—обвиненію академистовъ въ шпіонствѣ и невѣжествѣ, а въ концѣ статьи говоритъ: „Съ развитіемъ студенческаго національизма, съ размноженіемъ этихъ хрупкихъ нѣжныхъ цвѣтковъ въ каждомъ уѣздномъ городѣ будетъ свой околоточный надзиратель съ высшимъ образованіемъ".

Ничего не зная о воззваніи всероссійскаго національнаго студенческаго союза (находящагося въ Петербургѣ), мы не можемъ говорить о томъ, насколько правильно передалъ г. Homunculus намѣренія этого союза. Но мы считаемъ своимъ нравственнымъ долгомъ заявить, что кіевскіе студенты-націоналисты стремятся къ учрежденію національнаго союза не для клубной дѣятельности, а для пробужденія среди русскихъ студентовъ національнаго самосознанія и содѣйствія имъ въ дѣлѣ изученія задачъ и нуждъ нашего отечества, и если кіевскіе студенты-націоналисты хотятъ имѣть свое помѣщеніе, то не для устройства клуба съ билліардомъ, а для чтенія докладовъ по разнымъ національнымъ вопросамъ, начало чему уже положено въ настоящемъ году.

Мы не удивляемся, что всякое проявленіе русскаго національизма встрѣчаетъ злобныя инсинуаціи со стороны націоналистовъ еврейскихъ и украинскихъ, но грустно думать, что эти инсинуаціи могутъ повліять на лицъ, недостаточно знакомыхъ съ пріемами и моралью нашей „прогрессивной" печати.

Студенты-націоналисты: **П. Девонскій, А. Щегловъ, Б. Щегловъ.**

II.

Въ мѣстныхъ газетахъ появилась замѣтка о томъ, что вслѣдствіе распоряженія главнаго управленія землеустройства и земледѣлія г. губернаторъ предложилъ начальникамъ полиціи Кіевской губ. принять мѣры къ установленію черезъ чиновъ полиціи болѣе дѣйствительнаго надзора за исполненіемъ правилъ о производствѣ охоты и торговли дичью. Усиленіе надзора мотивируется, между прочимъ, необходимостью подготовить населеніе къ воспріятію новаго, болѣе строгаго закона объ охотѣ, проектъ котораго внесенъ уже главнымъ управленіемъ въ Госуд. Думу.

Кіевскіе охотники должны быть особенно благодарны г. губернатору за подобное распоряженіе, такъ какъ двѣ трети дичи, являющейся на рынкѣ, добываются браконьерами.

Браконьерство—зло большое и общества охотничьи борются съ нимъ по мѣрѣ силъ и возможности, но есть зло, которое какъ бы не замѣчается полицейскими властями. Это зло—отрава рыбы кукельваномъ. Тутъ уже затрагиваются не только государственные и экономическіе интересы, но и народные. На-дняхъ по этому поводу мнѣ пришлось толковать съ однимъ изъ извѣстныхъ кіевскихъ спортсменовъ-рыболововъ. Онъ рисуетъ такія возмутительныя картины по рѣкамъ Ирпени, Горынѣ, Роси, а уже о Днѣпрѣ, Припети и Деснѣ и говорить нечего, что мнѣ кажется еще годикъ, два такой работы съ кукельваномъ, и о рыбкѣ нашего края останется одно воспоминаніе. Производится отрава зачастую на глазахъ сельскихъ и другихъ властей. На-дняхъ въ одинъ изъ оружейныхъ магазиновъ приходитъ субъектъ и спрашиваетъ кукельвану; его выгнали, а жаль—слѣдовало бы составить протоколъ. А сколько гибнетъ малька, сколько пропадаетъ не подобранной рыбы, гніющей и заражающей воды! Быть можетъ, уважаемая газета дастъ на страницахъ своихъ мѣсто для болѣе обширнаго изложенія затронутаго мною предмета.

Трудно начало, а среди кіевлянъ любителей-рыболововъ есть люди съ серьезными познаніями, которые могутъ подѣлиться своимъ опытомъ и обстоятельно разъяснить необходимость безотлагательнаго преслѣдованія отравителей рыбы, начиная, конечно, съ главныхъ виновниковъ, т. е. продавцовъ яда.

Кончаю мое письмо вопросомъ: что же дѣлаютъ и какъ смотрятъ на это правленіе и члены общества рыболовства и рыбоводства.

Анатолій Полтавскій.

Хроника воздухоплаванія.

Несостоявшійся второй полетъ В. А. Пшановскаго. Вчера, 15 мая, долженъ былъ состояться второй полетъ Пшановскаго на монопланѣ «Блеріо». Погода опять не благопріятствовала полетамъ. Дулъ довольно сильный порывистый вѣтеръ и по временамъ накрапывалъ дождь. Платной публики собралось значительно меньше, чѣмъ на первомъ полетѣ. Публика, прождавъ болѣе $1\frac{1}{2}$ часа, начала громко выражать свое неудовольствіе, что и вызвало вмѣшательство администраціи. По требованію полицеймейстера, полетъ былъ признанъ не состоявшимся, и публикѣ было предложено получать обратно деньги за билеты. **А.**

Интересный полетъ. Французскому военному авіатору-лейтенанту Фекану удалось недавно совершить на «Фарманѣ» благодаря попутному вѣтру перелетъ изъ Шалона въ Реймсъ съ чисто фантастической для биплановъ скоростью—162 километра въ часъ. Разстояніе между Шалономъ и Реймсомъ—27 километровъ было покрыто въ 10 минутъ.

Авіаціонныя катастрофы за послѣдніе четыре года. 1908 годъ, являющійся началомъ развитія авіаціоннаго дѣла, потребовалъ одну жертву 1909-й—3, 1910-й—32. За первые 5 мѣсяцевъ текущаго 1911 года число непосредственныхъ жертвъ авіаціоннаго спорта достигаетъ 38 человѣкъ. Если распредѣлить жертвы по странамъ, получится, что наибольшее число жертвъ авіація потребовала во Франціи. Затѣмъ слѣдуетъ Германія, Англія, Италія, Соединенные Штаты и Австрія. До сихъ поръ къ странамъ, наименѣе пострадавшимъ отъ авіаціи, принадлежала Россія.

Это объясняется тѣмъ, что до сихъ поръ увлеченіе воздухоплаваніемъ и авіаціей не имѣло у насъ большихъ размѣровъ. **А.**

Къ перелету Петербургъ — Москва. Устраиваемый въ іюлѣ с. г. перелетъ на аэропланахъ изъ Петербурга въ Москву, какъ выясняется, будетъ носить характеръ національнаго состязанія, такъ какъ, по словамъ «Петерб. Листка», въ немъ будутъ участвовать только русскіе авіаторы.

Представители организаціоннаго комитета на дняхъ объѣзжали на автомобиляхъ путь перелета и по дорогѣ вели переговоры съ отдѣльными войсковыми частями объ оказаніи поддержки во время состязаній.

Командиры полковъ охотно обѣщали придти на помощь.

Что касается самого пути, то нужно отмѣтить, что онъ далеко не на всемъ протяженіи благопріятенъ для авіаторовъ.

Разстояніе между Новгородомъ и Валдаемъ, въ 160 верстъ, является наиболѣе опаснымъ.

Вся эта мѣстность гористая, усѣяна холмами, рвами, обломками скалъ и т. д.

Дороги узки, то и дѣло пересѣкаются телеграфными и телефонными проводами.

Словомъ, спускъ аэроплана въ этомъ мѣстѣ будетъ крайне рискованъ.

За то остальная часть пути превосходна.

Авіаторы М. Н. Ефимовъ и шт.-кап. Е. В. Рудневъ предполагаютъ совершить перелетъ изъ Петербурга въ Москву безъ спуска.

Среди газетъ.

* * «Кіевск. Мысль» озабочена Кіевлянинскими телеграммами. Еврейская газета пишетъ:

„Кіевлянину" телеграфируютъ изъ Петербурга: „По послѣднимъ свѣдѣніямъ, С. С. Гончаровъ, отказавшійся отъ высокаго званія члена Государственнаго Совѣта, поступилъ такъ не по политическимъ мотивамъ, но желая оставить вообще свѣтскую жизнь послѣ смерти жены".

Для салонныхъ корреспондентовъ „Кіевл." политическая дѣятельность—синонимъ свѣтской жизни.

А правдивость—удѣлъ черной кости.

Вслѣдъ за фразой *«желая оставить вообще свѣтскую жизнь»*—въ кіевлянинской телеграммѣ имѣется еще добавленіе: *«онъ намѣренъ поселиться въ Сергіевской пустыни»*. Для каждаго ясно, что «свѣтская жизнь» противопоставлена здѣсь «жизни въ Сергіевской пустыни».

Искаженія и передержки—удѣлъ избраннаго племени и синонимы «русскихъ» газетъ, подобныхъ «Кіевской Мысли»...

* * «Моск. Вѣд.», привѣтствуя развитіе всеобщаго обученія, пишутъ:

Такимъ образомъ, школьное дѣло быстро растетъ и нынѣ, съ отпускомъ громадныхъ средствъ на пособія и ссуды, отъ мѣстныхъ уже учрежденій зависитъ скорѣе осуществить планъ всеобщаго обученія. Потребность населенія въ школахъ несомнѣнна. Къ сожалѣнію, вопросъ о персоналѣ преподавателей рѣшается въ качественномъ отношеніи не такъ легко, какъ въ количественномъ.

Какъ бы то ни было, дѣло обученія поставлено теперь на широкую дорогу. Но вмѣстѣ съ обученіемъ должно быть поставлено на вѣрный путь и дѣло воспитанія. Это уже другая сторона вопроса, хотя едва ли не самая важная, связанная съ качественнымъ составомъ учителей, и о ней теперь предстоитъ позаботиться не менѣе энергически и неотложно.

* * «Гол. Москвы» разсказываетъ о слѣдующихъ подвигахъ адвокатовъ:

Въ прошломъ году на всемъ Югѣ вызвалъ энергичное обсужденіе поступокъ присяжнаго повѣреннаго Араканцева (бывшаго товарища прокурора и члена 1-й Государственной Думы отъ Таганрога, к.-д.), взявшаго за крупный гонораръ веденіе очень сомнительнаго дѣла противъ города, почтившаго его избраніемъ въ Думу.

Разумѣется, ничего противозаконнаго въ дѣйствіяхъ Араканцева не было, но съ точки зрѣнія адвокатской этики едва ли можетъ считаться допустимымъ выступленіе городского избранника противъ города и притомъ по весьма сомнительному дѣлу.

Другой характерный случай, о которомъ я также писалъ, былъ въ Николаевѣ. Здѣсь нѣкій адвокатъ за опредѣленный гонораръ взялся защищать одного господина, заподозрѣннаго въ шулерствѣ въ общемъ собраніи клуба. Случай, можно сказать, исключительный!

А вотъ еще подвигъ. Онъ имѣлъ мѣсто недавно, въ Ростовѣ-на-Дону:

Присяжный повѣренный Z. состоитъ гласнымъ городской думы.

Z. принадлежитъ къ лѣвому думскому крылу, состоитъ въ непримиримой оппозиціи къ управѣ и не проходитъ ни одного думскаго засѣданія, чтобы гласные не наслаждались громами обличительнаго адвокатскаго краснорѣчія.

Послушать г. Z. (кстати сказать, только впервые избраннаго гласнымъ), все городское

управленіе чуть ли не сплошь состоитъ изъ недобросовѣстныхъ людей.

Особенно горячится г. Z., когда рѣчь заходитъ о концессіонныхъ вопросахъ или о дѣлахъ, въ которыхъ интересы города сталкиваются съ интересами частныхъ лицъ или фирмъ.

Тутъ ужъ всѣмъ достается: и управѣ, и городскому юрисконсульту, одному изъ старѣйшихъ мѣстныхъ адвокатовъ.

И вдругъ ростовцы узнаютъ о такомъ чрезвычайномъ событіи: у города возникъ процессъ съ Русскимъ обществомъ пароходства и торговли, и въ судѣ, въ защиту интересовъ общества, противъ города выступилъ именно присяжный повѣренный Z.!

Для Русскаго общества защита г. Z., конечно, была кладомъ.

Какъ гласный думы, какъ членъ юридической комиссіи, онъ, разумѣется, былъ посвященъ во всѣ тонкости дѣла и во всѣ планы и соображенія противной стороны, т. е. города.

Поэтому велико было изумленіе городского юрисконсульта, когда своимъ противникомъ на судѣ онъ увидѣлъ гласнаго думы, на словахъ такъ ретиво оберегающаго интересы города.

Къ великому, вѣроятно, огорченію г. Z. процессъ своихъ довѣрителей онъ проигралъ.

Но дѣло, конечно, не въ самомъ процессѣ и не въ его результатахъ, а въ томъ именно, что противъ города выступилъ гласный думы, въ силу своего положенія поставленный въ исключительно благопріятныя условія освѣдомленности о планахъ и намѣреніяхъ противника своихъ довѣрителей.

Такой шагъ является безспорно глубоко неэтичнымъ.

Но мѣстная адвокатская корпорація равнодушно прошла мимо этого факта, и г. Z. по-прежнему считается „талантливымъ" представителемъ ростовской адвокатуры.

Самое печальное, что это не первая и не послѣдняя исторія...

* * «Вар. Дн.» печатаетъ нѣкоторые эпизоды изъ жизни экс-императрицы Евгеніи. Послѣдняя ведетъ обширные мемуары. Между прочимъ, политикѣ посвящено сто двадцать картоновъ. Императрица не разъ высказывала, что исторія Наполеона III еще не можетъ быть напечатана, такъ какъ составляетъ одинъ изъ эпизодовъ французской революціи, начавшейся въ 1789 году и еще не закончившейся.

Недавно разсказывали трогательную исторію. Императрица, пріѣхавъ въ Парижъ изъ своей резиденціи въ Капъ-Мартенѣ, прогуливалась въ Тюльерійскомъ саду. Она уже привыкла къ тому, что ее никто не узнавалъ въ Парижѣ, и вдругъ одинъ изъ сторожей сада, служившій во время имперіи, узналъ ее. Онъ, какъ вкопанный, остановился предъ нею, и, не говоря ни слова, съ глубокимъ почтеніемъ отдалъ ей честь по-военному.

Императрица была глубоко растрогана.

„Меня никогда никто не узнавалъ на улицахъ Парижа, и ни одинъ человѣкъ еще ни разу не поклонился мнѣ", говорила она взволнованнымъ голосомъ.—„Но вотъ нашелся добрый старикъ, который узналъ меня"...

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло Чернышевой и К°.

(Продолженіе *).

Въ 10½ часовъ утра 13 мая судъ открываетъ засѣданіе.

Первымъ допрашивается Трахтенгерцъ. Онъ разсказываетъ, что массажистка Райхманъ предложила ему свои услуги по устройству его дѣтей въ гимназію за 1,000 или 900 руб. 1,000 руб. онъ передалъ на имя Абрагамъ, но вскорѣ получилъ деньги обратно вслѣдствіе незачисленія его сына въ гимназію.

Допрашивается массажистка Райхманъ. Она компаньонка Цвибакъ по поставкѣ угля. Отношенія ея къ Цвибакъ сводились къ тому, что Райхманъ рекомендовала компаньонку различнымъ домамъ, какъ хорошую поставщицу, и прибыль дѣлилась пополамъ. Изъ разговора съ подсудимой Райхманъ узнала, что есть нѣкая Абрагамъ, которая можетъ устроить пріемъ евреевъ въ гимназію за 900 р.

Свидѣтельница отправилась къ Абрагамъ и говорила съ ней о дѣтяхъ Трахтенгерца.

Судъ оглашаетъ письмо Райхманъ къ Цвибакъ, написанное въ непонятныхъ выраженіяхъ.

Судъ и защита останавливаются на значеніи нѣкоторыхъ мѣстъ письма.

Вслѣдствіе неявки свидѣтеля вольнослушателя Жокиса читаются его показанія, данныя на предварительномъ слѣдствіи. Суть сводится къ тому, что онъ былъ реалистомъ, поступилъ вольнослушателемъ, держалъ экзаменъ по-латыни и, заручившись свидѣтельствомъ о выдержаніи экзамена, хлопоталъ о зачисленіи въ студенты.

Г. Щербаковъ, бывшій тогда проректоромъ, обѣщалъ это, но Жокисъ все-таки не былъ зачисленъ.

Передопрашивается ректоръ Левашовъ, который даетъ точныя указанія о правахъ вольнослушателей, ихъ зачисленіи и перечисленіи въ дѣйствительные студенты.

Допрашивается свидѣтельница Шварцманъ. Она разсказываетъ о своихъ хлопотахъ по зачисленію сына въ университетъ. Приходилось обращаться къ профессорамъ, въ биржевой комитетъ и, наконецъ, къ Чернышевой.

Чернышева обѣщала хлопотать. Платы она не брала, но часто занимала деньги и потомъ возвращала ихъ.

Свидѣтельница посѣщала г-жу Фишманъ, которая обѣщала протекцію барона Каульбарса.

Затѣмъ свидѣтельница разсказываетъ, какъ ея сынъ былъ арестованъ передъ проѣздомъ Государя.

Судъ оглашаетъ по просьбѣ Чернышевой ея записную книгу съ датой о полученіи 130 руб. отъ Шварцмана.

Вызывается свидѣтель Лурье. Ничего интереснаго для судебнаго слѣдствія онъ не даетъ. Къ нему явился какой то мужчина, предложившій за 1,500 руб. опредѣлить сына въ университетъ. Предложеніе это свидѣтель отвергъ и сынъ его не поступилъ.

Передопрашивается проректоръ Маньковскій, говорящій о правахъ вольнослушателей.

Присяжный повѣренный Маргулiесъ спрашиваетъ, почему евреи такъ старались зачислиться въ университетъ.

Свидѣтель отвѣчаетъ:

Чтобы получить отсрочку по отбыванію воинской повинности.

Свидѣтель Черновлеръ заявляетъ, что онъ по существу дѣла ничего не знаетъ. Сынъ его былъ зачисленъ въ университетъ—и больше ничего. Но ходили слухи, будто однѣ дамы устраиваютъ евреевъ въ университетъ. Къ свидѣтелю являлся молодой человѣкъ съ предложеніемъ уплатить 1,000 руб., и онъ гарантируетъ поступленіе сына въ университетъ.

Свидѣтель отказался и сообщилъ обо всемъ этомъ проректору Маньковскому.

Оглашается показаніе неявившагося свидѣтеля Исперица.

Онъ былъ швейцаромъ гимназіи, и къ нему какъ то приходили два человѣка съ просьбой сообщить фамиліи богатыхъ евреевъ, окончившихъ курсъ гимназіи въ этомъ году. Онъ назвалъ и Черновлера.

Допрашивается свидѣтельница Шиммеръ. У нея жила два мѣсяца Абрагамъ. Она подробно разсказываетъ о посѣтителяхъ Абрагамъ и о позднемъ визитѣ Чернышевой.

Свидѣтели: Вайсманъ, хозяинъ дома, гдѣ жила Абрагамъ, и дворникъ этого дома Грабенюкъ подтверждаютъ посѣщеніе Чернышевой Абрагамъ.

Въ судъ, по словамъ „Друга", вводятъ подъ конвоемъ присужденную къ каторжнымъ работамъ Фурманъ. Она начинаетъ разсказывать о томъ, за что ее осудили.

Предсѣдатель предлагаетъ касаться только сущности настоящаго дѣла.

Свидѣтельница проситъ разрѣшить ей продолжать свой разсказъ, такъ какъ онъ имѣетъ отношеніе къ этому дѣлу.

Сущность ея разсказа сводится къ тому, что когда ее арестовали по обвиненію въ поджогѣ, къ ней явилась барышня Розенталь и предлагала дать ей 2,000 руб. за оправданіе по суду.

Розенталь познакомила свидѣтельницу съ Абрагамъ, которая сказала, что у нея есть одна вліятельная блондинка, могущая за 2,000 руб. устроить все.

Свидѣтельница сообщила объ этомъ охранному отдѣленію, но установить фамилію блондинки не удалось.

Затѣмъ свидѣтельница говоритъ о допущенномъ пристрастіи къ ней, объ отложеніи ея дѣла и о посѣщеніяхъ Абрагамъ, которая выражала сожалѣніе, что Фурманъ не дала денегъ.

Идетъ еще разсказъ о встрѣчѣ съ Абрагамъ въ тюрьмѣ, о сообщеніи этого градоначальнику и пр.

Въ тюрьмѣ она же и увидѣла Чернышеву, но съ ней не говорила.

Абрагамъ признаетъ, что дѣйствительно вела переговоры съ Фурманъ.

Предсѣдатель объявляетъ перерывъ до 7½ час. вечера.

Послѣ перерыва защита протестуетъ противъ того, что свидѣтельница Фурманъ была допущена къ дачѣ показаній въ залѣ суда.

Она не была допрошена на предварительномъ слѣдствіи. Письмо ея на имя градоначальника нельзя назвать показаніемъ; это какое то сочиненіе, но не показаніе. Хотя представитель обвиненія и имѣетъ право вызывать свидѣтелей по своему усмотрѣнію, но обязанъ указать въ обвинительномъ актѣ, для установленія какихъ обстоятельствъ эти свидѣтели вызываются.

Этого не было сдѣлано.

Нѣсколько времени длятся пререканія по этому поводу. Прокуроръ упрекаетъ защиту въ томъ, что она не ознакомилась съ подлиннымъ дѣлопроизводствомъ. Еслибы она это сдѣлала, то знала бы, что вызывается свидѣтельница Фурманъ, и, защищая свои интересы, постаралась бы выяснить, для чего она вызывается.

Заявленіе защиты заносится въ протоколъ.

(Окончаніе слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ" № 133.

С. БУДАЕВКА. Кіевскаго уѣзда. (Корресп. „Кіевлянина"). Около 3-хъ часовъ ночи съ 13 на 14 мая населеніе дачной мѣстности при с. Будаевкѣ поднято было тревогой съ каланчи вольно-пожарной дружины. Пожаръ возникъ въ пекарнѣ Цуканова, гдѣ отъ неисправности трубы и давней чистки послѣдней загорѣлись потолки. Трудность задачи въ тушеніи была въ томъ, что чердакъ и пекарня заполнены были густымъ дымомъ, но задача эта удачно выполнена, благодаря умѣлому распоряженію брандмейстера Савенко и хорошо обученнымъ дружинникамъ: пострадали только потолки, да часть сорванной крыши надъ пекарней; остальная часть дома, густо заселеннаго жильцами, со всѣмъ ихъ имуществомъ цѣликомъ спасена. Домъ застрахованъ во 2-мъ Россійскомъ обществѣ.

На этотъ разъ много выручила субсидія въ 500 руб. отъ земства, давшая возможность дружинѣ пріобрѣсти четверку лошадей. Только благодаря этому дружина имѣла возможность своевременно доставить на пожаръ часть обоза и воду и прекратить пожаръ, не давши ему распространиться наружу, такъ какъ вѣтеръ и ближайшія соломенныя крыши представляли большую опасность для распространенія огня. Остается пожелать теперь, чтобы дальнѣйшее существованіе дружины и ея развитіе поддержано было дачниками, такъ какъ плохія средства дружины не только лишаютъ ее возможности развивать свою дѣятельность, но обзаведеніе лошадьми съ ихъ содержаніемъ и наемъ кучеровъ потребовали новыхъ большихъ расходовъ, всѣ же средства дружины въ текущемъ году составились изъ членскихъ взносовъ мѣстной интеллигентной части населенія, да субсидіи отъ земства, да впереди, надежда еще на общество благоустройства дачнаго поселка Боярка, которое до сего времени участія не принимало въ субсидіи дружинѣ.

ЛИПОВЕЦЪ (Корресп. „Кіевлянина"). 12 мая, подъ предсѣдательствомъ предводителя дворянства П. М. Гудимъ-Левковича и въ присутствіи кіевскаго губернатора А. Ф. Гирса а также мѣстныхъ земскихъ избирателей, между которыми были полно и неполноцензовики, состоялось совѣщаніе для рѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ предстоящимъ выборамъ. Я писалъ уже вамъ о томъ, что списки по Липовецкому уѣзду, благодаря интенсивной работѣ управы, составлены удовлетворительно. Въ настоящее время это вполнѣ подтвердилось. 12 мая закончился срокъ принесенія жалобъ избирателей и оказалось, что жалобъ на липовецкіе списки не подано ни одной, а подано всего лишь одно заявленіе пропущеннаго избирателя и пропущеннаго лишь потому, что въ моментъ составленія списковъ обстоятельства не позволяли его внесть. Главнѣйшей задачей совѣщанія было изысканіе мѣръ къ привлеченію на выборы возможно большаго количества лицъ, имѣющихъ на это право, и можно сказать, что задача эта въ значительной мѣрѣ разрѣшена. Были установлены сроки созыва избирательныхъ съѣздовъ и избирательныхъ собраній, а также установленъ способъ оповѣщенія населенія о днѣ и мѣстѣ производства выборовъ. Избраніе кандидатовъ въ гласные на волостныхъ сходахъ произведено было въ нашемъ уѣздѣ 1 мая и, по заявленію мировыхъ посредниковъ, въ кандидаты оказались избранными почти исключительно «хозяева», хотя между ними и имѣется извѣстный процентъ неграмотныхъ. Такъ какъ процедура производства выборовъ гласныхъ довольно сложна и обставлена формальностями, неисполненіе которыхъ можетъ дать поводъ къ кассаціи выборовъ, то признано было желательнымъ, чтобы мировые посредники заблаговременно созвали кандидатовъ въ г. Липовецъ и здѣсь наглядно ознакомили ихъ съ процедурой производства выборовъ, а также ознакомили ихъ и съ тѣми законоположеніями, которыя относятся къ обязанностямъ земскихъ гласныхъ. Только при такомъ предварительномъ ознакомленіи можно будетъ надѣяться, что кандидаты въ гласные, при самыхъ выборахъ, отнесутся вполнѣ сознательно къ возложенной на нихъ задачѣ. Кромѣ того, только такимъ путемъ предварительнаго совѣщанія, кандидаты, собранные изъ различныхъ концевъ уѣзда и совершенно не знающіе другъ друга получатъ возможность познакомиться, сговориться и правильно наметить лицъ, наиболѣе пригодныхъ къ званію земскаго гласнаго. Послѣ окончанія работъ совѣщанія, П. М. Гудимъ-Левковичемъ предложенъ былъ всѣмъ присутствовавшимъ обѣдъ, прошедшій весьма оживленно. Избиратели предложили тосты въ честь П. А. Столыпина, безъ выдающейся энергіи котораго невозможно было-бы и самое совѣщаніе, а также въ честь А. Ф. Гирса, прилагающаго всѣ усилія къ тому, чтобы выборы гласныхъ прошли съ наибольшей пользой для губерніи. Присутствовавшіе просили П. М. Гудимъ-Левковича послать соотвѣтственную телеграмму П. А. Столыпину. На второй день, подъ предсѣдательствомъ П. М. Ревы, состоялось первое дѣловое засѣданіе уѣзднаго избирательнаго комитета, секретаремъ котораго избранъ былъ непремѣнный членъ липовецкой уѣздной земской управы А. Л. Железовскій. Ближайшей задачей комитетъ поставилъ себѣ выясненіе вопроса о томъ, кто изъ полно и неполноцензовиковъ представляется наиболѣе желательнымъ какъ будущій земскій гласный отъ Липовецкаго уѣзда. Комитету предложено было, при опредѣленіи гласныхъ, принять такого рода схему. По русской куріи Липовецкаго уѣзда должно быть 26 гласныхъ, изъ которыхъ 10 крестьянъ отъ волостей. Было-бы вполнѣ справедливо, чтобы гласные отъ мелкой и отъ крупной собственности избраны были въ одинаковой пропорціи, т. е. чтобы и крупная, и мелкая собственность дала по 13 гласныхъ. Такъ какъ волости даютъ десять гласныхъ, то по куріи крупной собственности должны быть добраны остальные три мелкихъ собственника. Предположено, что, въ виду незнакомства избирателей другъ съ другомъ, избирательный комитетъ выработаетъ списокъ желательныхъ гласныхъ, отпечатаетъ его и будетъ раздавать при выборахъ. Работы избирательнаго комитета продлятся въ теченіе всего іюня мѣсяца.

ПРЕДМОСТНО-НИКОЛЬСКАЯ СЛОБОДКА, Остерскаго уѣзда. (Корресп. „Кіевлянина"). Въ виду того, что Предмостно-Никольская Слободка всегда представляла изъ себя наиболѣе угрожаемый пунктъ въ отношеніи занесенія въ Остерскій уѣздъ холеры, устройство въ Слободкѣ наблюдательнаго врачебнаго пункта всегда признавалось необходимымъ и губернскими властями, и губернскимъ и уѣздными земствами. Осуществленіе замедлялось лишь потому, что уѣздное земство находило справедливымъ возложить расходы по устройству пункта на губернское земство, а губернское земство съ этимъ не соглашалось. На бывшемъ въ январѣ мѣсяцѣ сего года въ г. Черниговѣ совѣщаніи по принятію мѣръ борьбы съ холерой, происходившемъ при участіи командированнаго Высочайше учрежденной противо-чумной комиссіей помощника главнаго врачебнаго инспектора Н. Я. Шмидта, еще разъ была подчеркнута безотлагательность устройства упомянутаго врачебнаго пункта; при этомъ представитель противо-чумной комиссіи высказалъ, что комиссія можетъ оказать матеріальную помощь земству въ этомъ дѣлѣ. Въ настоящее время, по ходатайству губернскаго земства, отпущены послѣднему средства на предупредительныя по холерѣ мѣропріятія, и въ томъ числѣ 4,230 руб. на устройство врачебнаго пункта. Деньги эти губернская земская управа рѣшила передать Остерскому земству, вмѣстѣ съ 1,000 руб., ассигнованными губернскимъ земствомъ, главнымъ образомъ, на постройку въ Никольско-предмостной Слободкѣ постояннаго заразнаго барака. Въ настоящее-же время, въ виду появленія подозрительныхъ по холерѣ заболѣваній въ сосѣднихъ губерніяхъ, губернская управа, признавая необходимымъ сейчасъ-же организовать врачебно-наблюдательный пунктъ въ слободкѣ, рѣшила израсходовать изъ вышеуказанной ассигновки противочумной комиссіи необходимую сумму на наемъ временнаго помѣщенія для амбулаторіи, холернаго барака на 2—4 койки, содержаніе врача, фельдшера и служителя и о немедленной организаціи такого временнаго пункта обратилась съ просьбой въ Остерскую земскую управу. Послѣднею принимаются уже мѣры къ найму помѣщеній и оборудованію амбулаторіи и барака.

Кромѣ этихъ мѣръ, губернскою управою рѣшено немедленно-же приступить, на средства, отпущенныя противочумной комиссіей, къ устройству въ Слободкѣ трубчатаго колодца. Устройство этого колодца въ возможно скорѣйшемъ времени очень необходимо, такъ какъ въ настоящее время весенняя вода, залившая Слободку, падаетъ; скоро образуются загнившія лужи и водоемы съ стоячей недоброкачественной водой; слѣдовало-бы какъ можно скорѣе избавить населеніе отъ этой воды.

ЧЕРНИГОВЪ. (Корреспонд. „Кіевлянина"). Въ черниговской колоніи малолѣтнихъ преступниковъ инженеромъ Д. Д. Афанасьевымъ предпринятъ интересный опытъ постройки огнеупорнаго зданія значительныхъ размѣровъ изъ такъ называемаго саманнаго кирпича (лимпачъ). Строится зданіе главнаго корпуса на сто мальчиковъ, которое будетъ сложено изъ этого кирпича и покрыто желѣзною крышею. Саманный кирпичъ производится на мѣстѣ постройки, и съ 26 апрѣля его изготовлено 14 т. штукъ. Размѣръ саманнаго кирпича ($9 \times 4\frac{1}{2} \times 3$ верш.) въ четверо превышаетъ размѣръ обыкновеннаго. Всего потребуется 60 тыс. кирпичей. Саманный кирпичъ обходится колоніи въ 5 руб. 62½ коп. за тысячу. Такъ какъ тысяча штукъ обыкновеннаго кирпича стоитъ около 13 руб., то, принимая во вниманіе вчетверо большій объемъ саманнаго кирпича, слѣдуетъ придти къ заключенію, что послѣдній представляетъ собою строительный матеріалъ въ 9 слишкомъ разъ болѣе дешевый чѣмъ обыкновенный кирпичъ, и притомъ огнеупорный. Производство саманнаго кирпича очень заинтересовало окрестныхъ крестьянъ, которые собираются группами на мѣстѣ работъ и присматриваются къ способу приготовленія новаго строительнаго матеріала.

Мѣсяца два тому назадъ черниговскою администраціей былъ внесенъ въ нашу гор. думу проектъ учрежденія въ Черниговѣ адреснаго стола. Большинство гласныхъ съ управою во главѣ высказали мнѣніе, что проектъ преслѣдуетъ фискальныя (?!) цѣли и невыгоденъ для домовладѣльцевъ, почему онъ и былъ переданъ на разсмотрѣніе финансовой комиссіи, откуда, какъ говорятъ, появится на свѣтъ Божій развѣ съ греческими календами.

Распространяться о пользѣ такихъ учрежденій, какъ адресный столъ, значило-бы стучаться въ отворенную дверь. Что касается затѣмъ обременительности его для нашихъ 3 тыс. домовладѣльцевъ, то она, по довольно щедрому расчету, выразилась-бы въ 300—400 руб. въ годъ, каковую сумму, не безъ изрядной надбавки разумѣется, они не замедлили-бы переложить на квартиронанимателей. Суть дѣла въ томъ, что наша городская управа и большинство гласныхъ, придерживаясь архи-прогрессивнаго политиканства, считаютъ своею священною обязанностью вставлять палки въ колеса злокозненной бюрократіи, хотя-бы и въ ущербъ интересамъ городского населенія.

ЧЕРНИГОВЪ. Дѣйств. стат. сов. А. Н. Терещенко, по словамъ „Черниг. Сл.", заявилъ министерству народнаго просвѣщенія о пожертвованіи имъ 65,000 р. на преобразованіе Глуховскаго ремесленнаго училища имени покойнаго отца его Николы Артемьевича Терещенко въ четырехклассное низшее механико-техническое училище.

Министерство народнаго просвѣщенія, отнесясь вполнѣ сочувственно къ проекту преобразованія этого училища, предложило дирекціи народныхъ училищъ выяснить въ окончательномъ видѣ спеціальность училища по соглашенію съ земствомъ и городскимъ управленіемъ, обративъ особое вниманіе на возможность организаціи керамическаго отдѣленія, а равно степень матеріальнаго участія въ содержаніи училища со стороны земства и города.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

15-го мая.

Дѣло Рейнбота.

МОСКВА, 15 мая. Съ 11 часовъ утра до 8 часовъ вечера судебное присутствіе Сената по дѣлу Рейнбота составляло проектъ вопросовъ. Въ 8 часовъ вечера вопросы объявлены. Относительно Рейнбота поставлено 39 вопросовъ о виновности, относительно Короткаго—16 вопросовъ. Въ виду заявленнаго прокуроромъ желанія дѣлать возраженія по вопросамъ, засѣданіе прервано за позднимъ временемъ до завтра. (С.-П. Т. А.).

—

Дѣло о подложномъ завѣщаніи кн. Огинскаго.

ПЕТЕРБУРГЪ, 14 мая. Адвокатъ Бородинъ показываетъ, что вступилъ въ дѣло только по просьбѣ Адамчевскаго. Вонлярлярскому рекомендовалъ его сенаторъ Максимовичъ. Однажды Дмитрій Вонлярлярскій сказалъ свидѣтелю, что у него нѣтъ денегъ и что уже пришлось выдать расписки свидѣтелямъ завѣщанія на 100,000 р. Это удивило свидѣтеля, заявившаго Вонлярлярскимъ, что при такихъ условіяхъ онъ работать не можетъ. Бородинъ требовалъ отобранія отъ свидѣтелей расписокъ. Дмитрій Вонлярлярскій оправдывался тѣмъ, что на него насѣли Клейгельсъ и отецъ. Впослѣдствіи расписки были отобраны. Когда возникли сомнѣнія о подлинности завѣщанія, свидѣтель нашелъ нужнымъ осмотрѣть дѣло объ утвержденіи завѣщанія, обратилъ вниманіе на метрику и формулярный списокъ и увидѣлъ въ нихъ противорѣчіе. Бородинъ пришелъ къ мысли, что Дмитрій не является наслѣдникомъ по завѣщанію Огинскаго, и заявилъ сенатору Максимовичу, что наслѣдникомъ можетъ быть только Юрій Вонлярлярскій, а потому довѣренность Дмитрія недѣйствительна. Максимовичъ сообщилъ объ этомъ князю Голицыну. Въ результатѣ они сложили обязанности опекуновъ. Узнавъ объ этомъ, отецъ Вонлярлярскій сталъ волноваться. Сынъ относился совершенно спокойно. Когда Бородинъ ѣхалъ въ день ареста Дмитрія вмѣстѣ съ послѣднимъ къ судебному слѣдователю, на разспросы Бородина Дмитрій отвѣтилъ: «Вотъ куда привели меня совѣты отца!» Бородинъ показываетъ, что нѣкоторыми наслѣдниками были сдѣланы попытки окончить дѣло о наслѣдствѣ миромъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 15 мая. Бывшій министръ внутреннихъ дѣлъ кн. Святополкъ-Мирскій показываетъ, что въ бытность его Виленскимъ генералъ-губернаторомъ князь Богданъ Огинскій просилъ его содѣйствія для учрежденія майората въ пользу графа Залусскаго. Двоюродная сестра Дмитрія Вонлярлярскаго Данзасъ говоритъ, что Дмитрій Вонлярлярскій показывалъ ей письмо Огинскаго изъ Геранца. По мнѣнію свидѣтельницы, Вонлярлярскій-отецъ былъ хозяиномъ дѣла при утвержденіи духовнаго завѣщанія, а сынъ находился подъ его гипнозомъ. Оглашаются показанія князя Черкасскаго, у котораго отецъ и сынъ брали деньги подъ завѣщаніе, а также показаніе жены Дмитрія Вонлярлярскаго, не явившейся въ судъ по болѣзни. Свидѣтельница разсказываетъ о семейной жизни, о разрывѣ съ Владиміромъ Вонлярлярскимъ, о разсказахъ мужа о завѣщаніи и о знакомствѣ съ Пилецкимъ, говорившимъ что нужно бояться въ этомъ дѣлѣ польскихъ интригъ. Послѣ ареста мужъ при свиданіи съ ней 11 сентября 1910 года со слезами на глазахъ сознался въ подлогѣ и сказалъ, что въ дѣло втянулъ его отецъ, затѣмъ вмѣстѣ съ нимъ учинившій подлогъ. Дмитрій Вонлярлярскій объясняетъ, что когда съ него сняли мундиръ, его отецъ сказалъ, чтобы онъ застрѣлился, но онъ, не считая себя виноватымъ, отказался и говорилъ товарищамъ, что застрѣлился бы, если бы былъ виноватъ. Свои слова 11 сентября Дмитрій Вонлярлярскій объясняетъ тѣмъ, что они вырвались у него во время свиданія, когда онъ увидѣлъ тѣнь жены послѣ ея болѣзни и узналъ о смерти ребенка. Нравственно онъ признаетъ себя виновнымъ только въ томъ, что выдавалъ промессы, но дѣйствовалъ онъ въ этомъ несамостоятельно.

Епископъ Цеплякъ показываетъ, что разрѣшилъ вдовѣ Огинскаго привлечь ксендза Домбровскаго по дѣлу о подлогѣ и приглашалъ къ себѣ ксендза Домбровскаго, который заявилъ ему, что не виновенъ. (С.-П. Т. А.).

—

Авіаціонная недѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 15 мая. Второй день полетовъ состоялся при совершенно стихшемъ вѣтрѣ. Разыгрывались призы, кромѣ ежедневнаго, на продолжительность полета безъ спуска, на высоту и впервые на мѣткость бросанія въ цѣль. Бросали апельсины въ кругъ діаметра 25 саженей—Лебедевъ семь, Ефимовъ два раза. Лебедеву зачтено три очка, Ефимову два. Лебедевъ на Фарманѣ леталъ часъ 29 минутъ и побилъ всероссійскій рекордъ, установленный ранѣе Рудневымъ въ 57 минутъ. Ефимовъ леталъ съ пассажиромъ, генералъ-адъютантомъ Каульбарсомъ, 7 минутъ. Лебедевъ съ пассажиромъ едва не опрокинулся, благодаря вихрю, поднятому Ефимовымъ. Лебедевъ заявилъ протестъ противъ оплошности комиссара, допустившаго взлетъ Ефимова. Призы на продолжительность присуждены: Лебедеву за два часа 9 минутъ въ 400 рублей, Васильеву за часъ 55 минутъ 200 рублей, Кампосципіо 100 рублей. Лебедевъ, вѣроятно, получитъ призъ въ 3,000 рублей за побитіе рекорда на продолжительность полета съ пассажиромъ. Наибольшей высоты достигли Васильевъ и Ефимовъ—около 1,000 метровъ.

—

ПЕТЕРБУРГЪ, 15 мая. Начальникъ службы пути Привислинскихъ дорогъ, инженеръ путей сообщенія Бѣлелюбскій, будетъ назначенъ старшимъ инспекторомъ при министрѣ путей сообщенія.

Закончены подготовительныя работы по организаціи съѣзда по библіотечному дѣлу. Съѣздъ состоится съ 1 по 7 іюня въ помѣщеніи Петербургскаго университета. Особое вниманіе будетъ удѣлено положенію земскихъ библіотекъ. Еврейство, меньше всего имѣющее отношенія къ земскому просвѣщенію, собирается прислать на съѣздъ кучу делегатовъ и хлопочетъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ о разрѣшеніи этимъ делегатамъ проживанія въ столицѣ на время съѣзда.

Говорятъ, что представители октябристской фракціи Государственной Думы и лидеры нѣкоторыхъ группъ Государственнаго Совѣта, увидѣвъ невозможность достигнуть соглашенія законодательныхъ палатъ по старообрядческому законопроекту и не желая, чтобы правительство провело законъ по 87 статьѣ, согласились возможно дольше оттягивать окончательное рѣшеніе вопроса.

Военный министръ внесъ въ Государственную Думу законопроектъ объ ассигнованіи одного милліона для оказанія помощи населенію Семирѣченской области, пострадавшему отъ землетрясенія.

—

Крушеніе поѣзда.

КИСЛОВОДСКЪ, 15 мая. Курьерскій поѣздъ, вышедшій отсюда въ Петербургъ, въ 50 верстахъ отъ Курска на полномъ ходу наскочилъ на вагоны, катившіеся по уклону отъ станціи Солнцево. Паровозъ разбитъ, вагоны исковерканы и частью превращены въ щепки. Многіе пассажиры свалились отъ сильнаго толчка, но нѣтъ раненыхъ и убитыхъ.

—

ВЛАДИВОСТОКЪ, 15 мая. Сюда сообщаютъ изъ Токіо, что японская экспедиція къ южному полюсу подъ начальствомъ капитана Ширазе возвращается въ Японію, не приблизившись къ цѣли. Экспедиція страшно страдала отъ холода и потери всѣхъ эскимосскихъ собакъ. Участники экспедиціи больны.

На сѣверѣ Японіи страшные пожары. Охвачено пламенемъ болѣе пяти городовъ на пространствѣ 300 квадратныхъ верстъ.

—

БЕРЛИНЪ, 15 мая. Сынъ императора Вильгельма Іоахимъ Альбертъ передѣлалъ для сцены произведеніе Достоевскаго «Преступленіе и наказаніе», и оно подъ названіемъ «Раскольниковъ», вошло въ репертуаръ театра въ Карлсбадѣ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

15-го мая.

ПЕТЕРБУРГЪ, 15 мая. Въ отвѣтъ на поздравленіе Св. Синода въ день коронованія получена Высочайшая телеграмма на имя митрополита Антонія: «Искренно благодарю васъ, владыко, и членовъ Святѣйшаго Синода за привѣтствіе и молитвы. Отъ души желаю вамъ скораго возстановленія вашихъ силъ.

НИКОЛАЙ».

ПЕТЕРБУРГЪ, 15 мая. Предсѣдатель Думы Родзянко въ 6 часовъ вечера выѣзжалъ въ Царское Село съ всеподданнѣйшимъ докладомъ о результатахъ работъ Думы за истекшую сессію. Аудіенція продолжалась часъ и носила всемилостивый характеръ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 15 мая. Въ годовщину боя въ Корейскомъ проливѣ отслужены заупокойныя богослуженія въ Никольскомъ и Адмиралтейскомъ соборахъ. Въ первомъ присутствовалъ Великій Князь Кириллъ Владиміровичъ съ супругою.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 14 мая. Войсковымъ наказнымъ атаманомъ возбужденъ вопросъ о повышеніи нормы пріема коренныхъ жителей въ политехникумъ до 50 процентовъ.

ВѢРНЫЙ, 15 мая. Въ 4 час. 30 мин. утра ощущалось продолжительное сотрясеніе почвы, силою шесть балловъ, съ предшествующимъ сильнымъ гуломъ. Встревоженное населеніе выбѣжало изъ домовъ.

НИЖНІЙ НОВГОРОДЪ, 15 мая. Въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ мануфактуръ-совѣтникомъ Сотниковымъ пожертвованъ Александровскому дѣтскому пріюту участокъ земли съ домомъ, стоимостью 15,000 руб.

РЕВЕЛЬ, 15 мая. На стоящемъ въ гавани плавучемъ маякѣ «Сарычевъ» взорвался цилиндръ съ ацетиленомъ. Несчастій съ людьми не было.

БЕРДИЧЕВЪ, 15 мая. Подъ предсѣдательствомъ губернатора состоялось засѣданіе для выработки мѣропріятій для введенія земства. Интересъ и сочувствіе къ земству растутъ.

ОДЕССА, 15 мая. Торжественно возобновлена фабрично-заводская, художественно-промышленная и сельско-хозяйственная выставка.

МОСКВА, 15 мая. На кладбищѣ Донского монастыря похороненъ Ключевскій.

БЕРЛИНЪ, 14 мая. Союзный совѣтъ одобрилъ принятый рейхстагомъ законопроектъ о государственномъ устройствѣ Эльзасъ-Лотарингіи.

ПАРИЖЪ, 14 мая. Фальеръ подписалъ декретъ о назначеніи Гуарана военнымъ министромъ.

ПАРИЖЪ, 15 мая. «Echo de Paris» и «Journal», сообщая о шагахъ французскаго посла въ Константинополѣ и о миролюбивыхъ завѣреніяхъ Порты, констатируютъ счастливый результатъ, полученный отъ русской ноты.

«Matin» сообщаютъ изъ Феца: «Временная оккупація страны явится единственнымъ средствомъ борьбы съ племенами, пропустившими экспедиціонный отрядъ, но не подчинившимися. Султанъ требуетъ, чтобы французскія войска не покидали Феца, и предлагаетъ Франціи протекторатъ надъ Марокко. Агентству Гаваса сообщаютъ изъ Феца, что 9 мая султанъ принялъ генерала Муанье и другихъ высшихъ французскихъ офицеровъ и поручилъ Муанье выразить французскому правительству благодарность за успѣшную поддержку при возстановленіи спокойствія и порядка.

ПАРИЖЪ, 15 мая. Для участія въ полетѣ Парижъ — Римъ поднялись въ Венсенѣ 5 офицеровъ и въ Бюкѣ 12 летчиковъ.

ПАРИЖЪ, 15 мая. Въ праздникъ Орлеанской дѣвы у статуи ея возлагались вѣнки. Произошла свалка съ полиціей, воспретившей рѣчи. 30 арестовано. Нѣсколько полицейскихъ ранено.

НЬЮ-ІОРКЪ, 14 мая. Утромъ пожаромъ въ Конэй-Лендъ истребленъ большой увеселительный садъ «Дримъ-Лендъ». Убытокъ 2 милліона долларовъ. Есть человѣческія жертвы. Во время пожара изъ клѣтки вырвался левъ и бросился на толпу, но былъ застрѣленъ полицейскими.

БѢЛГРАДЪ, 14 мая. Оффиціозная «Самоуправа» констатируетъ, что русская нота была внушена исключительно желаніемъ сохранить миръ на Балканахъ. Газета убѣждена, что исключительно сохраненіемъ мира могутъ быть защищены интересы балканскихъ державъ и народовъ.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 14 мая. При разборкѣ стараго каменнаго дома обрушилась стѣна. Убито трое рабочихъ и одинъ раненъ.

ВѢНА, 15 мая. «Korresp. Wilhelm» вновь подтверждаетъ, что состояніе здоровья императора Франца-Іосифа отличное. Монархъ совершалъ продолжительныя прогулки пѣшкомъ и въ колясвѣ. Продолжительное пребываніе на свѣжемъ воздухѣ воздѣйствовало весьма благопріятно. 19 мая императоръ переѣзжаетъ въ Вѣну.

ВѢНА, 15 мая. «Korr. Wilhelm» предполагаетъ, что катаральныя явленія у императора вполнѣ исчезнутъ къ 1-му іюня, когда императоръ прибываетъ кратковременно въ Шенбрунъ, откуда переѣдетъ на нѣсколько недѣль въ Лайнцъ для полнаго отдыха.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 15 мая. Сессія парламента продлена до 21 мая, дня отбытія султана въ Румелію.

КОПЕНГАГЕНЪ, 15 мая. На 86 году скончался отъ воспаленія легкихъ принцъ Іоганнъ Гольштейнъ Глюксбургскій.

СОФІЯ, 15 мая. Вчера, утромъ, турецкіе солдаты въ округѣ «Кюстендиль» перешли границу и открыли огонь по болгарскимъ солдатамъ. По слухамъ, убиты турецкіе офицеръ и два солдата и раненъ болгаринъ.

СОФІЯ, 15 мая. Подтверждается, что убиты турецкіе офицеръ и два солдата и раненъ болгарскій ополченецъ. Утромъ турки стрѣляли въ болгарскіе посты въ Девейбаиръ, Божидарна и Коприва. Началась перестрѣлка; раненъ болгарскій солдатъ. Военный министръ приказалъ прекратить перестрѣлку. Правительство предложило посланнику въ Константинополѣ сдѣлать шаги передъ Портою для прекращенія перестрѣлки.

ЦЕТИНЬЕ, 15 мая. Корреспондентъ агентства вернулся съ границы между Диношемъ и Дечичемъ. Возвышенности и склоны заняты турками. Всюду раскинулись ихъ бѣлыя палатки. Вдоль всѣхъ видимыхъ горъ стелется дымъ отъ подожженныхъ турками албанскихъ деревень племенъ «хоти», «груди» и «кастрати». До двухъ часовъ ночи турецкія орудія обстрѣливали деревни племени «кастрати», на горѣ, за Шипчаникомъ, а въ субботу утромъ атаковали ихъ. Слышалась сильная ружейная пальба, стихшая къ 9-ти ч. Повидимому, мятежники оттѣснены на высоты. Другіе турки тѣснымъ кольцомъ охватываютъ албанцевъ «клементи», «хоти», «груди» и «кастрати», оттѣсняя ихъ на покрытыя снѣгомъ горы. Въ Подгорицѣ много албанскихъ семей, живущихъ частью въ пещерахъ, на берегахъ рѣки. Въ госпиталѣ нѣсколько десятковъ раненыхъ албанцевъ.

ВЕРАКРУЦЪ, 15 мая. 700 мятежниковъ напали на войска, сопровождавшія сюда Діаца. Мятежники разбиты и оставили 30 убитыхъ. Въ правительственныхъ войскахъ ранены трое. Діацъ и его сынъ полковникъ участвовали въ сраженіи. Здѣсь Діацъ принятъ съ величайшимъ уваженіемъ.

ТАВРИЗЪ, 15 мая. Прибылъ для изслѣдованія сахарнаго рынка довѣренный рафинадныхъ заводовъ Харитоненко.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Въ числѣ присутствовавшихъ на открытіи памятника «Стерегущему» родственниковъ, погибшихъ на «Стерегущемъ» офицеровъ, по словамъ «Нов. Врем.», находились: вдова командира миноносца лейт. Сергѣева, мать, три брата и двѣ сестры лейт. Головизнина. Около присутствовавшаго кочегара 1 ст. матроса Осинина собралась толпа, его долго разспрашивали, какъ онъ спасся, гдѣ его товарищи по спасенію. Всѣ на частной службѣ. Осининъ одинъ явился на праздникъ, хотя морской штабъ вызывалъ всѣхъ четырехъ, причемъ проѣздъ и содержаніе принимались на счетъ казны. По Высочайшему повелѣнію и другимъ тремъ будутъ также высланы знаки отличія военнаго ордена.

—Въ Красноярскѣ военно-окружнымъ судомъ по дѣлу о нападеніи на станцію «Красноярскъ», по словамъ «Бир. Вѣд.», приговорены къ смертной казни черезъ повѣшеніе почтовый чиновникъ Подобѣдовъ, крестьянинъ Шатиловъ и Гутманъ. Изъ остальныхъ обвиняемыхъ одинъ приговоренъ къ 20 годамъ каторжныхъ работъ и одинъ оправданъ.

—Бельгійскіе промышленные сферы обращаютъ свое вниманіе на естественныя богатства Кавказа. Бельгійскій генеральный консулъ въ Харьковѣ Бойэ предпринимаетъ по Кавказу поѣздку съ цѣлью ознакомленія съ богатствами края. Конечная цѣль экскурсіи—образованіе на Кавказѣ на бельгійскіе капиталы промышленныхъ предпріятій.

—Въ Петербургскомъ коммерческомъ судѣ разсматривалось дѣло по иску къ капитану Д. В. Вонлярлярскому на сумму въ 20,000 рублей, предъявленному нѣкимъ Зенкевичемъ. Судъ постановилъ удовлетворить исковыя требованія полностью.

—Министерствомъ финансовъ, по словамъ «Бирж. Вѣд.», составленъ проектъ новаго положенія о страхованіи доходовъ и капиталовъ въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ, имѣющій цѣлью расширить кругъ дѣятельности названныхъ кассъ по страхованію жизни. По сравненію съ дѣйствующимъ закономъ о страхованіи въ сберегательныхъ кассахъ, предполагаются слѣдующія главныя нововведенія: 1) пріемъ страхованій съ немедленною отвѣтственностью кассъ по смертнымъ случаямъ, при условіи предварительнаго медицинскаго освидѣтельствованія страхуемыхъ; 2) страхованіе трудоспособности въ качествѣ дополнительнаго условія при страхованіи жизни; 3) повышеніе предѣльныхъ размѣровъ принимаемыхъ на страхъ пенсій, а также размѣра капиталовъ при совокупныхъ страхованіяхъ.

—Министерство народнаго просвѣщенія, въ виду предстоящаго введенія всеобщаго обученія рѣшило значительно увеличить составъ учебной инспекціи. Соотвѣтствующій законопроектъ вносится на-дняхъ въ совѣтъ министровъ.

—**Похищеніе 14,000 руб. изъ опечатанной дачи.** Вблизи станціи Бѣлые Струги Сѣверо-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ стоитъ большая, шикарно обставленная дача-особнякъ тайн. сов. Н. Н. Ермиловскаго. Нѣсколько

времени тому назадъ Ермиловскій неожиданно захворалъ разстройствомъ умственныхъ способностей и былъ отправленъ въ больницу для душевно-больныхъ въ Петербургѣ. Дача со всѣмъ имуществомъ была опечатана судебнымъ приставомъ для охраны имущества. На-дняхъ сынъ Ермиловскаго полковникъ гвардіи Н. Н. Ермиловскій производилъ повѣрку денежныхъ документовъ и процентныхъ бумагъ, оставшихся на храненіи въ письменномъ столѣ кабинета Ермиловскаго, въ присутствіи полицейскихъ властей, и обнаружилъ по словамъ «Пет. Лист.», пропажу на 14,000 р. различныхъ цѣнныхъ бумагъ и фамильнаго серебра. Кѣмъ похищены эти деньги и вещи, пока не установлено. Больной тайн. сов. Ермиловскій жилъ съ двумя слугами и велъ весьма замкнутый образъ жизни. Послѣ увоза въ больницу Н. Н. Ермиловскаго на дачѣ никто не жилъ.

—Въ лапахъ у медвѣдя. Трагическій случай, по словамъ «Одесск. Новост.», произошелъ на-дняхъ на Прохоровской ул., въ звѣринцѣ Вильгельма Кайзера съ укротителемъ звѣрей Степаномъ Молотковымъ, 30 лѣтъ, попавшимъ въ лапы медвѣдя. Кайзеръ рѣшилъ отправить свой звѣринецъ въ Каховку на ярмарку. Днемъ на подводѣ были установлены клѣтки со звѣрями и животными. Оставалось только устроить медвѣдя. Такъ какъ клѣтка съ нимъ была очень тяжела, то Молотковъ предложилъ, что выведетъ медвѣдя изъ клѣтки, а свободная клѣтка будетъ вынесена на улицу, а затѣмъ въ нее снова будетъ посаженъ медвѣдь. Владѣлецъ звѣринца согласился на это. Молотковъ съ небольшой палкой въ рукахъ подошелъ къ клѣткѣ, открылъ дверь и, взявъ за конецъ цѣпи, къ которой былъ привязанъ медвѣдь, вывелъ его. Рабочіе вынесли клѣтку, стараясь подальше держаться отъ «Мишки», который, казалось, былъ довольно спокоенъ. Въ помѣщеніи звѣринца на подоконникѣ сидѣлъ и съ любопытствомъ смотрѣлъ на медвѣдя мальчикъ 6-ти лѣтъ—сынъ жильца дома Илья Раппопортъ. Когда Молотковъ подвелъ медвѣдя къ дверямъ, желая его вывести на улицу, медвѣдь рванулся съ большой силой и направился къ подоконнику, на которомъ сидѣлъ мальчикъ. Молотковъ хотѣлъ оттащить медвѣдя, но въ этотъ моментъ медвѣдь бросился на своего укротителя, впился зубами ему въ ногу и ударами лапъ свалилъ его на полъ. Мальчикъ и рабочіе, находившіеся въ пустомъ помѣщеніи звѣринца, не знали, что предпринять, и въ ужасѣ выбѣжали на улицу. Молотковъ сдѣлалъ попытку вскочить на ноги, но медвѣдь сильно прижалъ его къ полу и старался схватить его за животъ. Молотковъ, теряя сознаніе, нѣсколько разъ ударилъ медвѣдя по мордѣ. Тѣмъ временемъ медвѣдь впился Молоткову зубами въ плечо.

На улицѣ у звѣринца произошло среди собравшейся толпы большое смятеніе. Двое изъ рабочихъ, схвативъ палки и подойдя къ двери, стали бить медвѣдя по головѣ. Оставивъ плечо, медвѣдь впился зубами Молоткову въ лѣвый бокъ. Несчастный сталъ тяжело стонать и молить спасти его. Все это произвело такое впечатлѣніе на владѣльца подводы, на которой были погружены животныя, что онъ, не помня себя, схвативъ лежавшій на тротуарѣ камень и подбѣжавъ къ медвѣдю, продолжавшему терзать Молоткова, ударилъ имъ медвѣдя по головѣ. Медвѣдь зашатался и выпустилъ изъ лапъ укротителя, котораго моментально вытащили на улицу и тотчасъ быстро прикрыли дверь.

Прибывшій врачъ «Скорой помощи» засталъ укротителя Молоткова истекавшимъ кровью. По оказаніи ему первой помощи, его доставили въ еврейскую больницу. Укротителя съ трудомъ удалось привести въ чувство. На спинѣ, на боку и ногѣ оказались глубокія раны, изъ которыхъ сочилась кровь. Несчастный помѣщенъ въ палату д-ра Зильберберга. Состояніе его здоровья признано весьма тяжелымъ.

—Гвоздь, вбитый въ голову. Польскія газеты сообщаютъ подробности возмутительнаго случая, бывшаго въ Вильнѣ. Какъ оказывается, на-дняхъ въ виленское сыскное отдѣленіе явилась женщина, которая начала что-то несвязно разсказывать и, повидимому, находилась въ крайне возбужденномъ состояніи. Несчастная твердила, что ей вбили въ голову гвоздь. На бредъ этой женщины не обратили вниманія и предполагая, что она помѣшана, выпроводили ее за двери. На другой день эта женщина явилась опять въ виленское сыскное отдѣленіе, причемъ яснѣе сообщила, что она находится подъ надзоромъ полиціи. Отдѣленіе на этотъ разъ выяснило, что женщина эта, по фамиліи Лобачевская, дѣйствительно зарегистрована какъ профессіональная воровка, неоднократно судилась и отбывала тюремное заключеніе. Выяснивъ личность, Лобачевскую отправили въ виленскую этапную тюрьму, гдѣ, наконецъ, ее осмотрѣлъ фельдшеръ. Былъ вызванъ докторъ Бресинъ, который опредѣлилъ, что у Лобачевской дѣйствительно вбитъ въ голову большой гвоздь. Сейчасъ были вызваны четыре врача, которые рѣшили сдѣлать пострадавшей трепанацію. Гвоздь длиною въ пять дюймовъ былъ извлеченъ, но несчастная, потерявши сознаніе, вскорѣ умерла. Незадолго передъ операціей Лобачевская указала двухъ лицъ, совершившихъ это возмутительное преступленіе, которыя по распоряженію судебныхъ властей уже арестованы.

—Плавучая польская выставка. Въ цѣляхъ усилить промышленность и торговлю въ Привислинскомъ краѣ и завязать болѣе тѣсныя сношенія съ Галиціей, какъ сообщаетъ «Czas», въ Варшавѣ устраивается плавучая выставка. Выставка будетъ помѣщаться на особомъ судпѣ, въ 100 тоннъ. Судно это, вмѣстѣ съ экспонатами Привислинскаго края, отправляется по Вислѣ и будетъ останавливаться у всѣхъ прибрежныхъ городахъ и мѣстечкахъ. Черезъ двѣ недѣли послѣ отплытія отъ Варшавской пристани судно-выставка должно прибыть въ Краковъ.

—Трагическая смерть судебнаго слѣдователя. Недавно, по словамъ «Род. Кр.», имѣлъ мѣсто слѣдующій печальный случай въ мѣстечкѣ Братскомъ, Елисаветградскаго уѣзда. Судебный слѣдователь 13 участка М. Д. Щербакъ отправился гулять по берегу рѣки Мертвоводъ, протекающей черезъ Братское. Купавшійся на его глазахъ мальчикъ попалъ въ глубокое мѣсто и сталъ тонуть. Не долго думая, г. Щербакъ бросился на помощь утопающему и хотѣлъ вытащить его изъ воды, но и самъ попалъ вмѣстѣ съ нимъ въ водоворотъ и пошелъ ко дну. Когда вытащили изъ воды утопавшаго и его самоотверженнаго спасителя, оба оказались мертвыми.

Покойный окончилъ Московскій университетъ въ 1903 г., затѣмъ былъ городскимъ судьей въ г. Бобринцѣ и оставилъ по себѣ какъ среди сослуживцевъ, такъ и населенія самую хорошую память. Покойный оставилъ послѣ себя малолѣтнюю дочь и жену.

Смѣсь.

Электричество вмѣсто хлороформа. Въ 1907 году общее вниманіе врачей возбудили опыты нантскаго профессора Ледюкъ съ „электрическимъ сномъ"; профессоръ производилъ ихъ съ начала надъ животными, потомъ надъ собою. Но лишь на дняхъ сдѣлана была попытка примѣнить „электрическій сонъ" въ оперативной хирургіи въ качествѣ анестезирующаго средства, вмѣсто хлороформа. Эта попытка съ успѣхомъ выполнена въ дижонскомъ госпиталѣ врачами Леклеркъ и Гремо. Вотъ что разсказываетъ присутствовавшій при операціи корреспондентъ „Matin".

Одному больному предстояло ампутировать палецъ. Операторы ввели его въ электрическій токъ, соединивъ одинъ электродъ со спиной, а другой—съ рукой паціента; какъ только пустили токъ силой въ 25—30 милліамперовъ, рука оцѣпенѣла и потеряла чувствительность. Больной, несмотря на то, что сохранилъ полное сознаніе, даже не замѣчалъ, когда ему рѣзали палецъ; его безпокоили лишь покалыванія отъ электрическаго тока.

Этому новому способу, вѣроятно, предстоитъ большая будущность. Всѣ практиковавшіеся до сихъ поръ пріемы анестезіи (хлороформъ, эфиръ и пр.) представляли собою несомнѣнную опасность въ томъ отношеніи, что вводили въ кровь токсины, удаленіе которыхъ изъ организма достигалось потомъ медленно и не вполнѣ. Кромѣ того, не всякій больной поддается хлороформированію и, наконецъ, нерѣдки случаи, когда усыпленный хлороформомъ не просыпается. Ничего этого не можетъ быть при электрической анестезіи: больной при этомъ вовсе не засыпаетъ, степень потери чувствительности регулируется операторомъ математически—нормальное состояніе возвращается сейчасъ-же, какъ только размыкается токъ.

Крысы, какъ рабочая сила. Никто, казалось бы, не подозрѣвалъ, что этихъ отвратительныхъ животныхъ можно утилизировать. А между тѣмъ, сто лѣтъ назадъ, англійскій инженеръ Хаттонъ получилъ отъ одного французскаго военно-плѣннаго интересную игрушку: это была цилиндрическая клѣтка, въ которой сидѣла крыса. Благодаря особой конструкціи, каждое движеніе ея заставляло вращаться небольшое колесико, какъ это дѣлается для бѣлокъ. Хаттонъ съумѣлъ усовершенствовать аппаратъ и сдѣлать такъ, чтобы сила крысъ могла быть употреблена для выдѣлки нитокъ. Въ теченіе двухъ лѣтъ онъ производилъ различные опыты, вскорѣ вмѣсто одной, взялъ двухъ крысъ, которыя и приводили въ движеніе колеса и сучили нитки. Число крысъ послѣдовательно было доведено имъ до 1,500, и въ то время, когда было еще неизвѣстно примѣненіе пара и электричества, изобрѣтеніе инженера Хаттона, дававшее возможность пользоваться очень дешевой рабочей силой (содержаніе каждой крысы стоило въ годъ около 4 р.) давало большія надежды на будущее. Инженеръ Хаттонъ умеръ, не окончивъ усовершенствованія машины, а послѣ никто не продолжалъ его работы.

Кинематографъ-обличитель. Заграничныя газеты сообщаютъ, какъ кинематографъ невольно сыгралъ роль сыщика и указалъ виновниковъ преступленія.

Въ Аи во время „шампанскаго" бунта ловкій фотографъ съумѣлъ воспользоваться моментомъ и запечатлѣть на лентѣ кинематографа картину безпорядковъ. Послѣ, когда разыскивали и привлекали къ отвѣтственности участниковъ бунта, и многіе привлекаемые отрицали свою причастность къ этимъ безпорядкамъ, полиція воспользовалась этими лентами и путемъ кинематографа тождественно установила личности виновниковъ, которымъ пришлось поневолѣ признаться.

Теперь остается только всѣмъ казнохранилищамъ, торговымъ и банковымъ учрежденіямъ и даже капиталистамъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ находятся ихъ кассы, замаскированно установить заряженные фотографическіе аппараты съ лентами, такъ, чтобы они въ минуту ограбленія автоматически сняли на ленту тѣхъ непрошенныхъ посѣтителей, которые вздумали бы почистить ихъ сундуки. А потомъ черезъ кинематографъ любоваться картиной ограбленія ихъ капиталовъ и уличить виновныхъ.

Смѣхъ и характеръ человѣка. Одинъ англійскій врачъ недавно открылъ, что каждый человѣкъ безсознательно обнаруживаетъ свой характеръ во время смѣха. Этотъ ученый заявляетъ, что каждый человѣкъ смѣется на одинъ изъ гласныхъ звуковъ. Такъ, человѣкъ, который смѣется на „а", почти всегда откровененъ, постояненъ и любитъ шумную жизнь. Тѣ, которые смѣются на „е", обыкновенно флегматичны и склонны къ меланхоліи. Ихъ смѣхъ не имѣетъ ничего общаго съ радостью. Застѣнчивыя, нерѣшительныя, наивныя натуры всегда смѣются на „и". Справедливость этого наблюденія можно легко наблюдать на дѣтяхъ. Смѣхъ на „о" указываетъ съ одной стороны на щедрость и чувство товарищества, съ другой—на смѣлость или жестокость. Мизантропы, по наблюденію доктора, обыкновенно смѣются на „у" и смѣхъ ихъ постоянно оставляетъ непріятное впечатлѣніе на окружающихъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.



Пароходы Обществъ:

„Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ" и „2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ".

Содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

1) **Кіево-Екатеринославской** ежедневно два раза въ день:
Изъ Кіева въ 8½ ч. утра, приходитъ въ Екатеринославъ на другой день около 3 ч. по-полудни; и въ 5 час. вечера, приходитъ въ Екатеринославъ на другой день около 8 час. вечера.
Изъ Екатеринослава въ 5 час. утра и 5 час. по-полудни. Приходитъ въ Кіевъ на другой день въ 8 час. вечера и на третій день въ 11½ час. дня.

2) **Кіево-Гомельской** ежедневно одинъ разъ въ день:
Изъ Кіева въ 2 ч. дня.
Изъ Гомеля въ 1½ часа дня.

3) **Гомель-Вѣтковской** ежедневно.

4) **Кіево-Пинской** ежедневно:
Изъ Кіева въ 9½ ч. утра.
Изъ Пинска въ 8 час. утра.

5) **Кіево-Чернобыльской** ежедневно:
Изъ Кіева въ 6 час. вечера.
„ Чернобыля въ 8 час. утра.

6) **Кіево-Черниговской** ежедневно:
Изъ Кіева въ 5 час. пополуд.
„ Чернигова въ 7 ч. вечера.

7) **Кіево-Остерской** ежедневно:
Изъ Кіева въ 12 ч. дня и 5 ч. вечера.
Изъ Остра въ 12 ч. ночи и въ 2 ч. ночи.

8) **Кіево-Могилевской четыре раза въ недѣлю:**
Изъ Кіева по понедѣльникамъ, средамъ, пятницамъ и субботамъ въ 2 ч. дня.
Изъ Могилева по воскресеньямъ, вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ въ 6 час. утра.
Примѣчаніе. Въ Лоевѣ пересадка на другой пароходъ.

9) **Могилево-Оршанской** ежедневно.

P3070

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.
(Съ 18 апрѣля 1911 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д. *Курьер.* I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисавет.	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава, Калишъ, Вѣна	9	7 ч. 10 м. в.	10	10 ч. 14 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Варшава, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	8 ч. 54 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава	3	12 ч. 35 м. д.	4	6 ч. 25 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Варшава, Граево	13	12 ч. 20 м. п.	14	6 ч. 15 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Одесса, Умань	5	1 ч. 00 м. н.	6	5 ч. 50 м. п.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Ровно, Радзивиловъ, Вѣна	29	9 ч. 10 м. в.	30	9 ч. 31 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	7 ч. 25 м. у.	16	7 ч. 59 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Новоселица, Вѣна	7	9 ч. 40 м. в.	8	8 ч. 48 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Екатеринославъ	19	3 ч. 40 м. д.	20	12 ч. 55 м. д.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ	17	11 ч. 25 м. в.	18	6 ч. 32 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Екатеринос., Севастоп. и Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Вильно, Петербургъ	11	7 ч. 40 м. у.	12	12 ч. 44 м. п.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно	5	12 ч. 05 м. п.	6	7 ч. 50 м. у.
Тов.-пасс. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	5 ч. 20 м. д.	28	9 ч. 20 м. у.
Служебный до Бородянки (въ обращеніи кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней)	37	5 ч. 10 м. д.	38	8 ч. 16 м. у.
Служебный до Бородянки	33	3 ч. 00 м. д.	34	6 ч. 00 м. у.
Служебный до Фастова	35	4 ч. 40 м. д.	36	8 ч. 03 м. у.
Смѣшан. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	9 ч. 55 м. в.	32	2 ч. 34 м. д.
Смѣшан. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 35 м. в.	32	7 ч. 16 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор. *Скорый.* I, II и III кл. Москва	2	12 ч. 30 м. д.	1	5 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	12 ч. 15 м. п.	3	5 ч. 40 м. в.
Пасс. почт. I, II и III кл. Курскъ	16	11 ч. 00 м. в.	15	9 ч. 30 м. у.
Пасс. почт. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ	12	1 ч. 05 м. д.	11	4 ч. 15 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Жлобинъ, Петербургъ	14	7 ч. 30 м. в.	13	7 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4 п.	11 ч. 30 м. в.	3 п.	6 ч. 30 м. у.
Скорый. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2 п.	6 ч. 55 м. в.	1 п.	11 ч. 50 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	6 п.	7 ч. 10 м. у.	5 п.	11 ч. 40 м. в.

Расписаніе движенія дачныхъ поѣздовъ
(съ 1 мая по 1 сентября)

ЮГО-ЗАПАДНЫЯ ЖЕЛѢЗНЫЯ ДОРОГИ.

(Отходятъ):

Изъ Кіева въ Боярку:
7 ч. 25 м. у., 8 ч. 20 м. у., 9 ч. 15 м. у., 10 ч. 50 м. у., 1 ч. 5 м. д. *), 3 ч. 20 м. д., 3 ч. 40 м. д., 4 ч. 40 м. д., 5 ч. 20 м. д., 6 ч. 30 м. в., 9 ч. 10 м. в., 9 ч. 40 м. в., 11 ч. 25 м. в., 12 ч. 20 м. н. и 1 ч. н.

Изъ Боярки въ Кіевъ:
9 ч. 5 м. у., 5 ч. 35 м. у., 5 ч. 55 м. у., 7 ч. 30 м. у., 8 ч. 19 м. у., 8 ч. 48 м. у., 10 ч. 36 м. у., 12 ч. 18 м. д., 3 ч. 31 м. д. **), 5 ч. 17 м. д., 7 ч. 23 м. в., 8 ч. в., 8 ч. 17 м. в., 9 ч. 23 м. в., 10 ч. 1 м. н. *) и 12 ч. 25 м. н. **).

Изъ Кіева въ Мотовиловку:
7 ч. 25 м. у., 8 ч. 20 м. у., 9 ч. 15 м. у., 10 ч. 50 м. у., 1 ч. 5 м. д. *), 3 ч. 40 м. д., 4 ч. 40 м. д., 5 ч. 20 м. д., 9 ч. 10 м. в., 9 ч. 40 м. в., 11 ч. 25 м. в., 12 ч. 20 м. в. и 1 ч. н.

Изъ Мотовиловки въ Кіевъ:
4 ч. 8 м. у., 4 ч. 39 м. у., 5 ч. 10 м. у., 6 ч. 43 м. у., 7 ч. 43 м. у., 8 ч. 7 м. у., 8 ч. 35 м. у., 9 ч. 51 м. у., 11 ч. 32 м. у., 2 ч. 46 м. д. **), 6 ч. 36 м. в., 7 ч. 25 м. в., 8 ч. 43 м. в. и 9 ч. 16 м. в. *).

Изъ Кіева въ Бородянку (Святошинъ, Буча, Ворзель, Нѣмѣшаево I и II).
8 ч. 9 м. у. *), 11 ч. 10 м. у., 12 ч. 35 м. д., 3 ч. д., 4 ч. 20 м. д., 5 ч. 10 м. д., 8 ч. 30 м. веч. и 12 ч. 5 м. ночи.

Изъ Бородянки въ Кіевъ.
4 ч. 20 у., 6 ч. у., 6 ч. 38 м. у., 7 ч. 32 м. у., 11 ч. у., 3 ч. 56 м. дня, 6 ч. 20 м. веч. и 9 ч. 15 м. веч. *).

Изъ Кіева въ Тетеревъ.
8 ч. 9 м. у. *), 11 ч. 10 м. у., 12 ч. 35 м. д., 4 ч. 20 м. д. и 12 ч. 5 м. ночи.

Изъ Тетерева въ Кіевъ.
5 ч. 23 м. у., 6 ч. 59 м. у., 3 ч. 12 м. дня, 5 ч. 47 м. веч. и 8 ч. 42 м. веч. *)

Примѣч. 1. Поѣзда, отмѣченные одной звѣздочкой, обращаются только въ воскресные и праздничные дни.

Примѣч. 2. Поѣзда, отмѣченные двумя звѣздочками, назначаются по мѣрѣ надобности.

МОСКОВСКО-КІЕВО-ВОРОНЕЖСКАЯ ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА.

(Отходятъ).

Изъ Кіева въ Дарницу.
5 ч. 20 м. у., 7 ч. 10 м. у., 10 ч. у., 1 ч. 5 м. д., 3 ч. 30 м. д., 4 ч. 30 м. д., 7 ч. 30 м. в., 11 ч. в., 11 ч. 30 м. в., 12 ч. 15 м. ночи.

Изъ Дарницы въ Кіевъ.
5 ч. у., 5 ч. 51 м. у., 6 ч. 19 м. у., 7 ч. 45 м. у., 8 ч. 52 м. у., 12 ч. д., 3 ч. 38 м. д., 7 ч. 20 м. в., 9 ч. 15 м. в., 11 ч. в.

Изъ Кіева въ Борисполь.
5 ч. 20 м. у., 7 ч. 10 м. у., 3 ч. 30 м. д. и 11 ч. 30 м. в.

Изъ Борисполя въ Кіевъ.
5 ч. 15 м. у., 7 ч. 2 м. у., 6 ч. 37 м. в. и 10 ч. 18 м. в.

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи
отъ 15 мая 1911 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	12,9	21,1	13,8
Бaром. при 0° въ миллим.	746,6	747,0	749,7
Влажность въ процентахъ	73	50	96
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	C_4	C_4	CB_3
Облач. по 10-ти бальн. сист.	2	7	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	0,7

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=22,3
Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=11,4
Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=15,1
Средняя температура за сутки=15,9
Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=17,6

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Барометрическіе минимумы на Черномъ морѣ (Тарханкутъ 754 мм.), на Каспійскомъ морѣ (Красноводскъ 753 мм.), на Исландіи (Исафіордъ 756 мм.). Область высокаго давленія въ сѣверной половинѣ Россіи и на Нѣмецкомъ морѣ (Усть-Сысольскъ 776 мм., Скуденесъ 773 мм.). Грозовые дожди выпали мѣстами на югѣ Россіи, температура значительно выше нормы на сѣверѣ Россіи и въ Прибалтійскомъ краѣ, близка къ нормѣ въ остальныхъ районахъ Россіи. Ожидается: умѣренно тепло и вѣроятны проходящіе дожди и грозы на крайнемъ югѣ, жаркая, сухая погода въ остальныхъ районахъ.

Недоставленныя телеграммы за 14-е мая: Васпіадди, Рождественскому, Мустафу, Шитлиной, Долженковой, Сухоревой, Рапопорту, Мазараку, Шефтель-Руденской, Копелянскому, Нортову, Алексѣеву, Богушевскому.

Росписаніе пріема амбулаторныхъ больныхъ при Кіевской городской больницѣ Цесаревича Александра.

Понедѣльникъ. По внутреннимъ отъ 10—2 ч. П. I. Дембицкій, по хирургическимъ отъ 10—2 ч. И. М. Литошенко, по женскимъ (гинекологическимъ) отъ 11—12 ч. М. М. Гершунъ, по дѣтскимъ отъ 12—1 ч. Е. М. Кириллова, по ушнымъ, горлов., носов. отъ 1—2 ч. М. Я. Харшакъ.

Редакторъ К. Смаковскій.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.